МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ, МЕДИЦИНСКОЙ
И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ «ДОВЕРИЕ»

Н.Г.КИЖАПКИНА

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ РЕБЕНКА К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

СБОРНИК ПРАКТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Курагино, 2024

Психологическая готовность ребенка к обучению в школе: сборник практических материалов/Составитель Н.Г.Кижапкина – Курагино, 2024. – 54 с.

Предлагаемые в сборнике методики позволят решить ряд практических задач, связанных с диагностикой уровня интеллектуального и личностного развития детей дошкольного и младшего школьного возрастов. Теоретический материал вместе со стимульным материалом в форме, удобной для восприятия детьми, станет нужным инструментом психолого-педагогической помощи детям. Можно использовать при индивидуальной работе с детьми, а также включать в непосредственно образовательную деятельность как самостоятельные задания.

Предназначен для педагогов-психологов, учителей-дефектологов, воспитателей.

Содержание

Введение 4
Типология психического развития детей при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту 6
Методика «Определение мотивов учения» 8
Методы оценки внимания
Методика анализа устойчивости внимания 11
Корректурная проба 12
Методика «Шифровка» 14
Методы оценки памяти 15
Оценка кратковременной непроизвольной памяти. Методика «Узнавание фигур» 16
Воображение
Методика на изучение развития воображения «Дорисовывание фигур» 17
Методика «Угадай, что нарисовано» 19
Диагностика сформированности компонентов учебной деятельности 20
Методика «Схематизация» 21
Диагностика системного мышления
Методика «Выбор по аналогии» 33
Методика «Дополни набор» 40
Методика исследования вербально-логического мышления 48
Литература 53

Введение

Основной целью определения психологической готовности к школьному обучению является профилактика школьной дезадаптации.

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребёнка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Необходимый и достаточный уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попадала в «зону ближайшего развития» ребёнка. «Зона ближайшего развития» определяется тем, чего ребёнок может достичь в сотрудничестве со взрослым. Сотрудничество при этом понимается очень широко: от наводящего вопроса до прямого показа решения задачи.

Если актуальный уровень психического развития ребёнка такой, что его «зона ближайшего развития» ниже той, которая требуется для освоения учебной программы в школе, то ребёнок считается психологически неготовым к школьному обучению, так как в результате несоответствия его зоны «ближайшего развития» требуемой он не может усвоить программный материал и сразу попадает в разряд отстающих учеников.

«Внутренняя позиция школьника», возникающая на рубеже дошкольного и младшего школьного возрастов, позволяет ребёнку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, что выражается в сознательном формировании и исполнении намерений и целей, или, другими словами, произвольном поведении ученика.

Обсуждая проблему готовности к школе, Д. Б. Эльконин выделял необходимые предпосылки учебной деятельности:

- умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщённо определяющему способ действия;
- умение ориентироваться на заданную систему требований;

- умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме;
- умение самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу.

Фактически – это параметры развития произвольности, являющиеся частью психологической готовности к школе, на которые опирается обучение в 1-м классе.

Традиционно выделяется три аспекта школьной зрелости: интеллектуальный, эмоциональный и социальный.

Под интеллектуальной зрелостью понимают дифференцированное восприятие (перцептивная зрелость), включающее выделение фигуры из фона; концентрацию внимания; аналитическое мышление, выражающееся в способности постижения основных связей между явлениями; возможность логического запоминания; умение воспроизводить образец, а также развитие тонких движений руки и сенсомоторную координацию. Таким образом, интеллектуальная зрелость в существенной мере отражает функциональное созревание структур головного мозга.

Эмоциональная зрелость в основном понимается как уменьшение импульсивных реакций и возможность длительное время выполнять не очень привлекательное задание.

К социальной зрелости относится потребность ребенка в общении со сверстниками и умение подчинять своё поведение законам детских групп, а также исполнять роль ученика в ситуации школьного обучения.

Типология психического развития детей при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту

Поступление ребенка в школу изменяет социальную ситуацию его развития. Для того чтобы начало школьного обучения стало стартовой точкой нового развития, ребёнок должен быть готов к новым формам сотрудничества со взрослым.

Неуспеваемость, школьные неврозы, повышенная тревожность – результат того, что учащийся не был готов к школе. Иногда эти явления проходят к концу второго года обучения, но часто сохраняются и закрепляются.

Основу подхода к анализу трудностей, возникающих у шестилетних детей в начале систематического обучения, составляет учёт индивидуальной ситуации развития. Под ситуацией психического развития понимается отношение ребёнка к взрослому (учителю) и к предлагаемым с его стороны задачам.

Наиболее характерными типами ситуаций являются следующие:

1. *Учебная ситуация*

Учебная ситуация – «ребёнок – взрослый – задача» – может трансформироваться для ребёнка в учебную. Ребёнок принимает позицию ученика, готов нести новые для себя обязанности, причём некоторые ограничения, связанные с новой позицией, принимаются охотно, так как соответствуют новой ступени взрослости. Ученик вступает с учителем в учебные отношения, направленные на овладение новыми способами действия. Дети, для которых школьная деятельность выступает в роли учебной ситуации, наиболее готовы к школе.

2. *Дошкольная (игровая) ситуация*

Игровая ситуация определяется совершенно другими компонентами – «ребёнок – партнёр – игра» – и совершенно не специфична для школы. Ребёнок не принимает позиции ученика, не видит во взрослом носителя

социальных образцов, учителя. Учебное содержание игнорируется, материал учебных заданий превращается в игровой.

Дети дошкольного типа совершенно не готовы к обучению в условиях школы, однако они успешно могут обучаться в игровой форме. Характерным диагностическим признаком детей дошкольного типа является их отношение к совершённым ошибкам. Сами они своих ошибок не замечают, а если им на них указывают, они не спешат их исправлять, говоря, что так (с ошибкой) даже лучше. Они могут встать, залезть под парту и т. д. во время урока. Постоянный неуспех может привести к неврозам, формированию компенсаторных механизмов, например, негативной демонстративности.

Мотивация у детей дошкольного типа преимущественно игровая, внутренняя позиция при общем положительном отношении к школе ещё «дошкольная» (ребёнок стремится сохранить дошкольный образ жизни).

Методика «Определение мотивов учения»

Методика разработана М. Р. Гинзбургом. Описание даётся по книге: Развитие мотивов у детей 6 – 7 лет. Особенности психического развития детей 6–7-летнего возраста. // Ред. Д. Б. Эльконин, А. Л. Венгер. – М, НПО «Образование», 1988. – С. 23.

Для шестилетних детей наиболее характерными являются следующие мотивы:

- собственно учебно-познавательный мотив, восходящий к познавательной потребности (учебный);
- широкие социальные мотивы, основанные на понимании общественной необходимости учения (социальный);
- «позиционный» мотив, связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими (позиционный);
- «внешние» по отношению к самой учёбе мотивы, например, подчинение требованиям взрослых и т. п.
- Игровой мотив, неадекватно перенесённый в новую учебную сферу (игровой); мотив получения высокой оценки (отметка).

В основу методики положен принцип «персонификации» мотивов. Детям предлагается небольшой рассказ, в котором каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. Методика проводится индивидуально.

Инструкция

«Сейчас я прочитаю тебе рассказ. Мальчики (девочки) разговаривали про школу. Первый мальчик сказал: «Я пойду в школу потому, что меня мама заставляет. А если бы не мама, я бы в школу не ходил». Показывается картинка, которая характеризует внешний мотив (приложение 1).

Второй мальчик сказал: «Я пойду в школу потому, что мне нравится учиться, нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я бы всё равно учился». Показывается картинка, в основе которой учебный мотив.

Третий мальчик сказал: «Я хотел бы пойти в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно играть». Показывается картинка, на которой изображены фигурки двух детей, играющих в мяч (игровой мотив).

Четвёртый мальчик сказал: «Я пойду в школу потому, что я большой. В школе я буду чувствовать себя большим, а в садике я чувствую себя маленьким». Показывается картинка, на которой изображены две схематические фигурки взрослого и ребёнка, стоящие спиной друг к другу; у взрослого — портфель в руках, у ребёнка — игрушечный автомобиль (позиционный мотив).

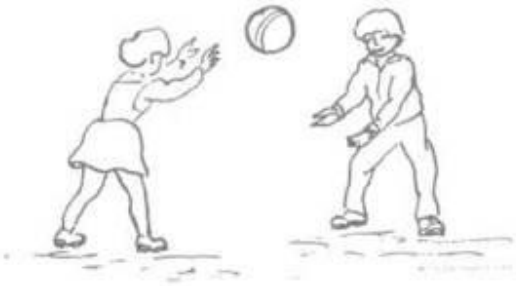
Пятый мальчик сказал: «Я хочу пойти в школу потому, что нужно учиться. Без ученья никакого дела не сделаешь, а выучишься — можешь стать кем хочешь». Показывается картинка, на которой схематическая фигурка с портфелем в руках направляется к зданию школы (социальный мотив).

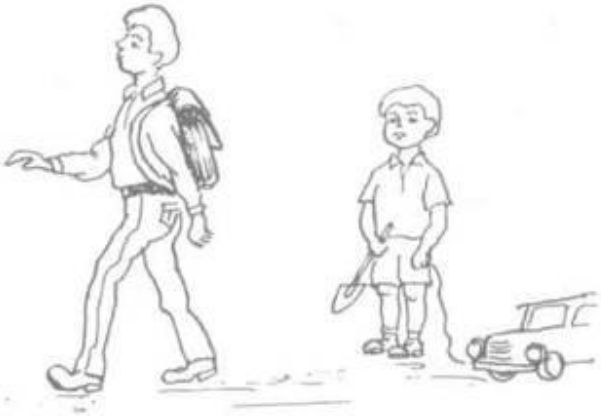
Шестой мальчик сказал: «Я хочу ходить в школу, чтобы получать пятёрки». Показывается картинка с изображением фигурки ребёнка с тетрадкой в руках (мотив оценки).

После прочтения рассказа психолог задаёт ребёнку следующие вопросы: кто, по-твоему, из них прав? Почему? С кем из них ты бы хотел учиться? Почему?

Дети последовательно осуществляют три выбора. Если содержание ответа ребёнку недостаточно ясно, ему напоминают рассказ, показывают соответствующие картинки.

Приложение 1





Методы оценки внимания

(Немов Р. С. Психология: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – М.: Просвещение, 1995. – С. 205).

Внимание – один из главных психологических процессов, от характеристики которого зависит оценка познавательной готовности ребёнка к обучению в школе. Многие проблемы, возникающие в учении, особенно в начальный его период, непосредственно связаны с недостатками в развитии внимания.

Под устойчивостью внимания понимается его способность сохраняться на одном и том же достаточно высоком уровне в течение длительного периода времени. Распределение внимания понимается как такая его характеристика, которая позволяет одновременно держать в сфере внимания много разных объектов и воспринимать их с примерно одинаковым вниманием. Та же характеристика внимания относится к способности удерживать в сфере внимания большое пространство или значительную часть площади некоторого объекта. Переключение внимания рассматривается как такое его свойство, которое позволяет человеку переключать внимание с одного объекта на другой, отвлекаться от первого и сосредоточиваться на втором. Объём внимания – это количество объектов, которые могут одновременно находиться в сфере внимания человека.

Методика анализа устойчивости внимания

(Богданова Т. Г., Корнилова Т. В. Диагностика познавательной сферы ребёнка. – М.: Роспедагентство, 1994. – С. 13.).

Для исследования устойчивости внимания проводятся опыты с разными корректурными пробами (приложение 2, 3,).

Ход выполнения задания

Вначале психолог предлагает ребёнку в бланке буквенной пробы зачёркивать какую-либо букву. По сигналу психолога ребёнок начинает

выполнять задание и через 5 минут его заканчивает. Через некоторое время та же процедура повторяется по отношению к цифровой пробе.

Приложение 2

Корректурная проба

схавсхебихнаиснхвхвкснансвхвхенаисневхаквнхивснавсав
снаеквахвкесвснансанснавхнбкнхисхвхеквхивхкиснеимане
нкхкикхеквкисвхихакхнскаисвеквхнаиснхекхиснаксквхквн
авснисиаихаехкиснаикхехеиснахкекхвиснаихвнкхсдаивнкх
ванснахккехснаксвеявеаниснаснкивкхкекнвнснкхвехснанс
кеснкнаеенкхквихкаксаиснаехквенвхкеаиснкаикквевнквхав
енвнснакахвененахиенанквиеакенваксвеикснавахесвнкескк
свхиеевхкнквсквевкниесавиехсвнаненкенвкаиснаснаисхакв
ннаксханенаснаксвкхевевхкхсненснаиснквкхвекевквнаисн
аиснкевкхавенахкасеснансесхкваиснасавкхснеисхихекпикв
енаненекхавихнвихкхехнвиснвсаехиснаинкехвивнаеиснвна
сваенхвхвиснаеиекаивскехксхснесаеихвкевеиснаеаиснквех
икхнкеаиснасакаекхсвскхекхнанснквсвеснаисекхекнаиснис
неиснвиехквхснвнакисханевкевкисхенснаивхвкснснаиаиен
аксхкивхннкнснаивеснакнехсснаиквехквкесвкснхнаснаксх
кхвхеаесксеаикиснаехкехкеихнвхакеиснаикхвсхнвиехаесве
снаисаквснхаесхаиснаенкпсхкехвхвекнеиенаекхекнанвквкх
ехнснанхкахенаиениквкснснаисхвкриеханехеквснеиснвнев

Приложение 3

Корректурная проба

873529752116754122976903435426114164898240532752195
502522863552472926654733042235011952886605587322706
269053619822444019522764599508872863190382279512887
575873572689642210866452219867655487686472219338452
116794422833776672330942990661355784422673981876542
139876365522798331566339898856472113009821446530098
214460169835544125478830612758962278459827565211983
635443776211236585995187645298300522197741741760339
847621226307794569675232781370162546798214300833547
229766510142552577099334562116874636378101987652931
008744138984110887438735297521167541229769033433542
416489824053275219550252286355247292665473304223501
195288660558732270626905361982244019522764459950887
286319038227951288757587357268964221088645221986765
542287686472219338452116794422833776672330942990661
355784422673981876542139876365522798331566339898856
472113009821446530082144650169835544125478830612758
962278459827565281983635443776211236578599518764529
830052219774174176033984762122630779456967523781037
016254679821430083547229766510142552577099334562116

Методика «Шифровка»

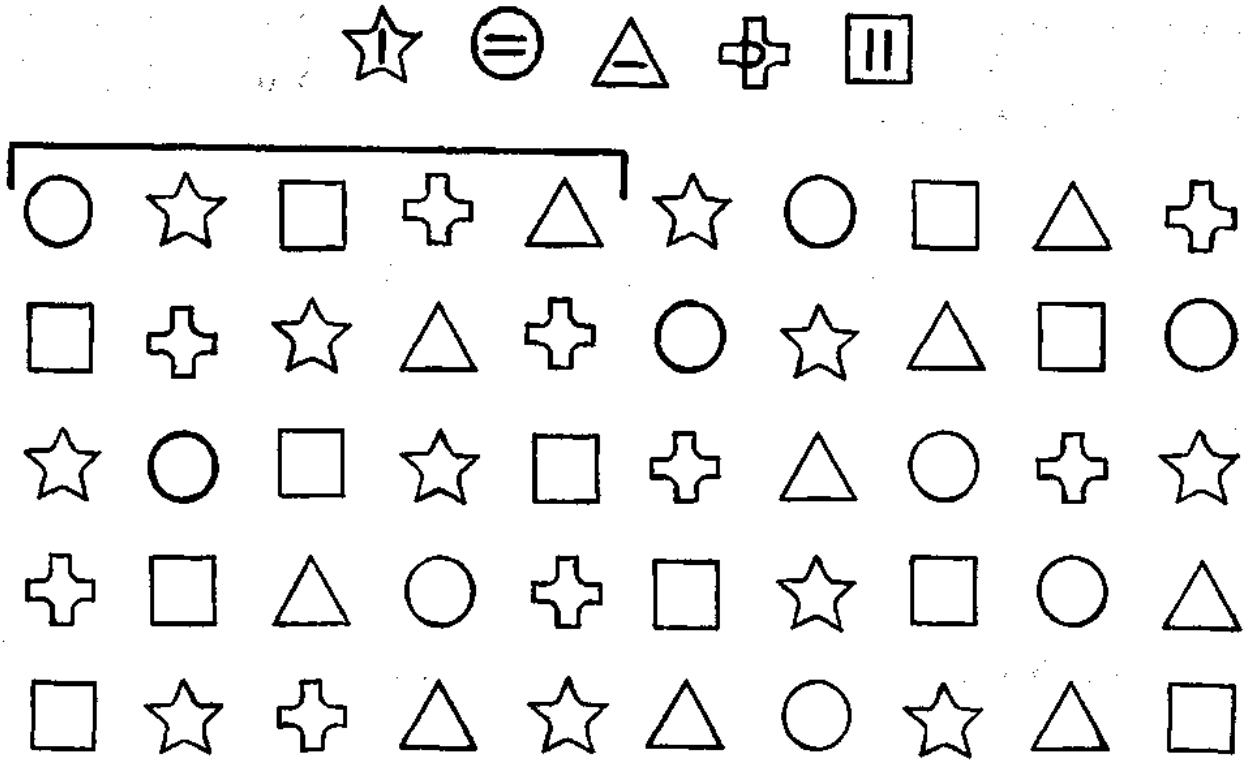
(Филимоненко Ю. А., Тимофеев В. И. Тест Д. Векслера (детский вариант). Диагностика структуры интеллекта: Методическое руководство. – СПб.: ИМАТОН, 1999. – С. 39.).

Методика предназначена для оценки переключения и распределения внимания ребёнка. Перед началом выполнения задания ребёнку показывают его и объясняют, как с ним работать. Эта работа заключается в том, чтобы в каждой из фигурок поставить тот знак, который задан вверху на образце (приложение 4). Ребёнок непрерывно работает в течение 2 минут, выполняя это задание.

Приложение 4

Шифровка

Вариант «фигуры»



Вариант «цифры»

1	2	3	4	5	6	7	8	9
⊥	)	+	⊢	¬	∨	(	∓	⊣

2	5	4	9	1	2	3	8	4	5	1	2	3	7	5	8	9	1	3	4	5	7	2	3	7

9	1	3	6	7	8	3	4	2	5	7	8	4	3	1	3	5	6	8	9	3	2	1	5	4

6	3	4	5	1	2	9	8	3	2	5	6	7	3	2	1	3	4	9	8	4	3	2	1	9

5	2	7	3	4	5	1	7	6	3	2	1	9	4	3	2	9	8	7	6	5	4	2	3	7

Методы оценки памяти

Память как один из уровней отражения окружающей действительности представляет собой совокупность процессов, способствующих организации и сохранению прошлого опыта. На ранних этапах память включена в процесс восприятия, носит непреднамеренный, непроизвольный характер. На протяжении дошкольного возраста происходит постепенный переход от непроизвольной памяти к произвольной. Сначала ребёнок осознаёт цель запомнить, научается выделять и усваивать мнемические средства и приёмы (например, приём логической группировки материала). В старшем дошкольном возрасте формируются предпосылки для осуществления самоконтроля в процессе запоминания.

Оценка кратковременной непроизвольной памяти.

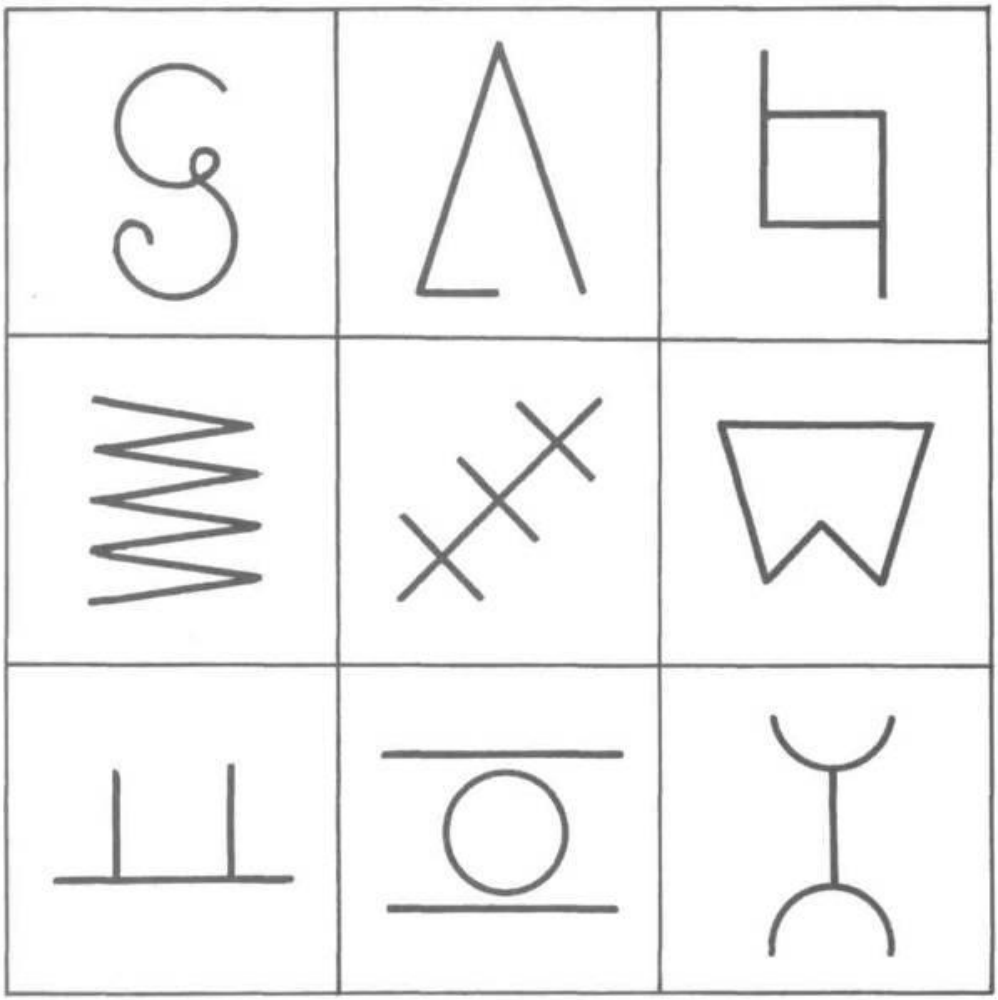
Методика «Узнавание фигур»

(Богданова Т. Г., Корнилова Т. В. Диагностика познавательной сферы ребёнка. – М.: Роспедагентство, 1994. – С. 18 – 19.).

Ход выполнения задания

Психолог использует наглядный материал, подготовленный для данной методики, и в течение 10 секунд показывает его ребёнку. Затем ему немедленно предъявляют другой рисунок, где виденные им 9 фигур разбросаны среди других двадцати пяти. Ребёнок должен найти те фигуры, которые он видел в первом случае (приложение 5). Психолог отмечает и подсчитывает число правильно и неправильно узнанных фигур.

Приложение 5



Воображение

(Субботина Л. Ю. Развитие воображения детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. – Ярославль: Академия развития, 1996. – С. 7-11.).

Воображение – это присущая только человеку, возможность создания новых образов (представлений) путём переработки предшествующего образа. Воображение является высшей психической функцией и отражает действительность. Однако с помощью воображения осуществляется мысленный отход за пределы непосредственно воспринимаемого. Основная его задача – представление ожидаемого результата до его осуществления. С помощью воображения у нас формируется образ никогда не существовавшего или не существующего в данный момент объекта, ситуации, условий.

Решая любую мыслительную задачу, мы используем какую-то информацию. Однако бывают ситуации, когда имеющейся информации недостаточно для однозначного решения. Это так называемые задачи большой степени неопределённости. Мышление в этом случае почти бессильно без активной работы воображения. Воображение обеспечивает познание, когда неопределённость ситуации весьма велика. Это общее значение функции воображения и у детей, и у взрослых. Таким образом, значение функции воображения в психическом развитии велико.

Методика на изучение развития воображения «Дорисовывание фигур»

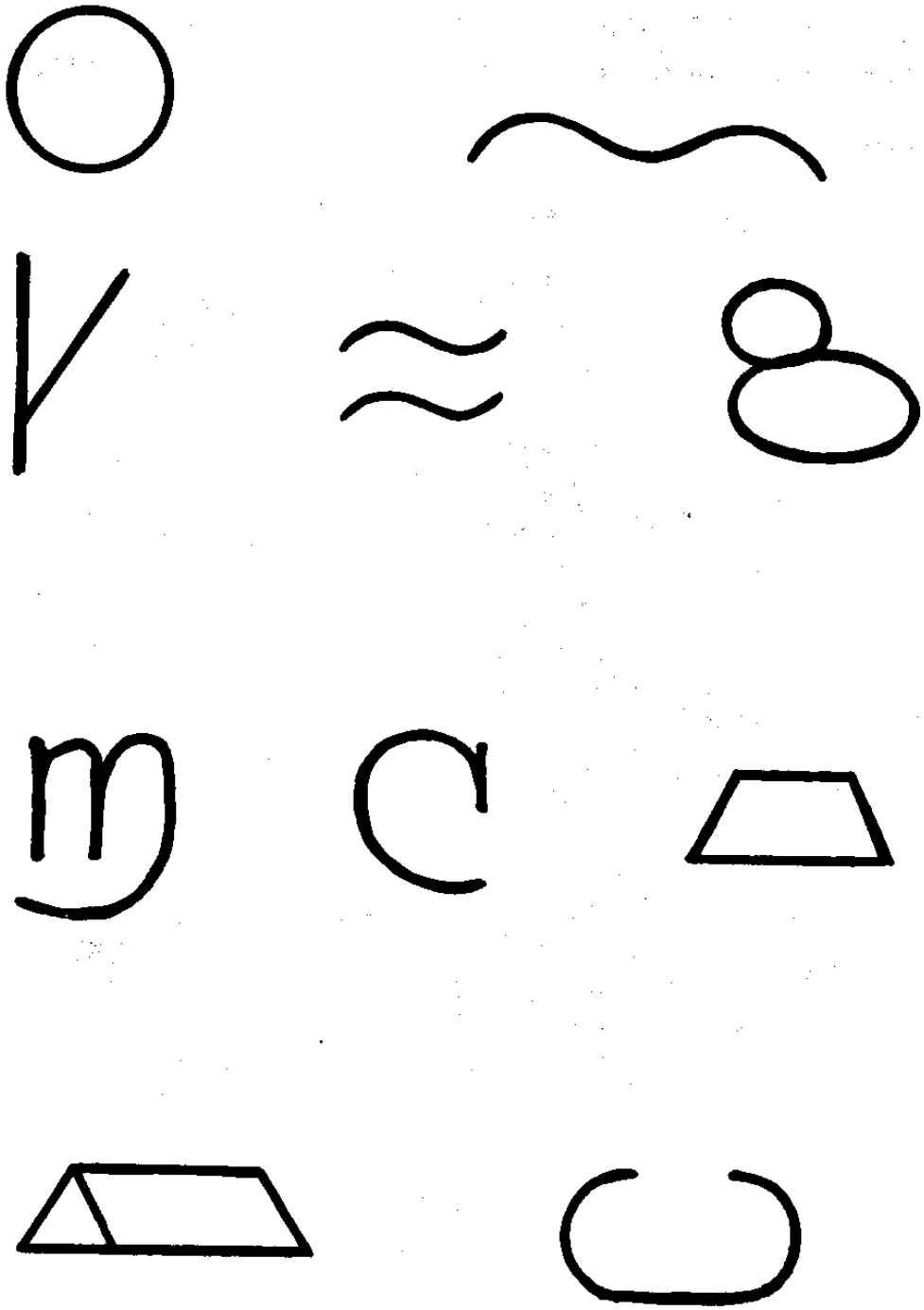
(Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника. – М.: Международный образовательный и психологический колледж, 1996. – С. 27.).

Данная методика является модифицированным вариантом методики Е. П. Торенса и позволяет выявить творческий потенциальный уровень развития воображения у детей (приложение 6,7).

Ребёнку даётся 10 фигур и предлагается подумать и дорисовать эти фигуры так, чтобы получилась какая-нибудь картинка.

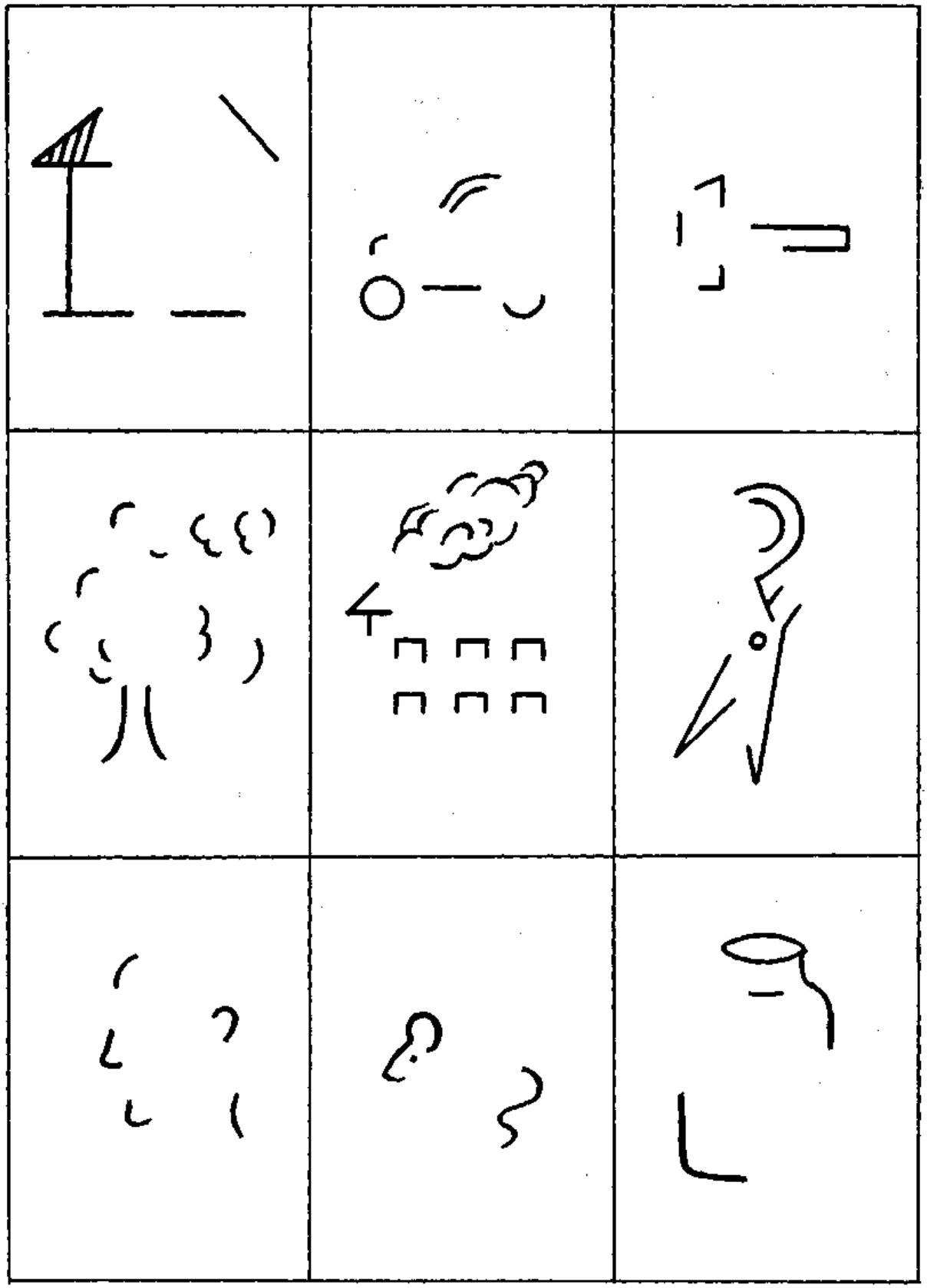
Приложение 6

«Дорисовывание фигур»



Приложение 7

Методика «Угадай, что нарисовано»



Диагностика сформированности компонентов учебной деятельности

Методика «Схематизация»

(Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов/Е. А. Бугрименко, А. Л. Венгер, К. Н. Политова, Е. Ю. Сушкова. – М.: Просвещение, 1992. – С. 17–19.).

Направлена на выявление уровня развития наглядно-образного мышления, содержат задачи на использование условно-схематических изображений для ориентировки в пространстве (приложение 8).

Инструкция

Для первой вводной задачи даётся инструкция: «Перед вами полянка, на ней нарисованы дорожки и домики. Нужно найти правильно один домик и отметить его. Чтобы найти этот домик, надо смотреть на письмо. В письме нарисовано, что надо идти от травки мимо ёлочки, а потом мимо грибка, тогда найдёте домик». Психолог смотрит и при необходимости объясняет и исправляет ошибки.

Переходя ко второй вводной задаче, взрослый говорит: «Здесь тоже два домика, и к ним ведут дорожки. Опять нужно найти правильно домик по письму. Но письмо здесь другое: в нём нарисовано, как идти и куда поворачивать. Нужно опять идти по травке прямо, потом повернуть в сторону». При этих словах взрослый проводит рукой по чертежу в «письме». Решение задачи снова проверяется, ошибки объясняются и исправляются.

К каждой из основных задач даётся краткая дополнительная инструкция, решение не проверяется и не исправляется.

К задачам 1–2: «В письме нарисовано, как нужно идти, в какую сторону поворачивать. Начинать двигаться нужно от травки. Найди нужный домик и зачеркни его».

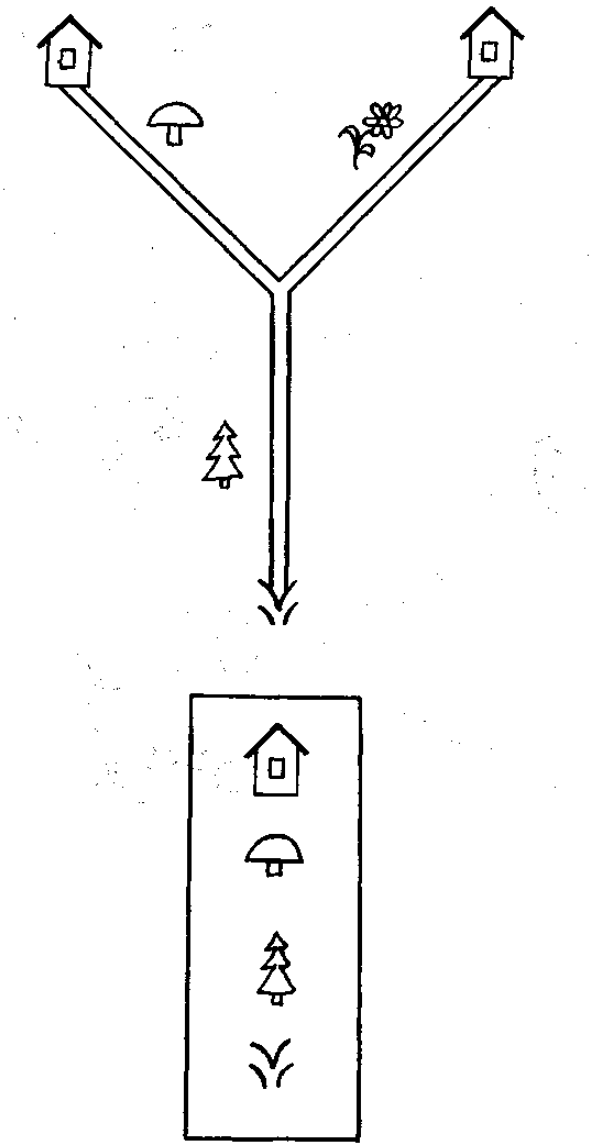
К задачам 3–4: «Посмотри на письмо. Надо идти от травки, сначала мимо... (перечисляются ориентиры соответственно задачам). Найдите нужный домик».

К задачам 5–6: «Будьте очень внимательны. Смотрите на письмо, зачеркните нужный домик».

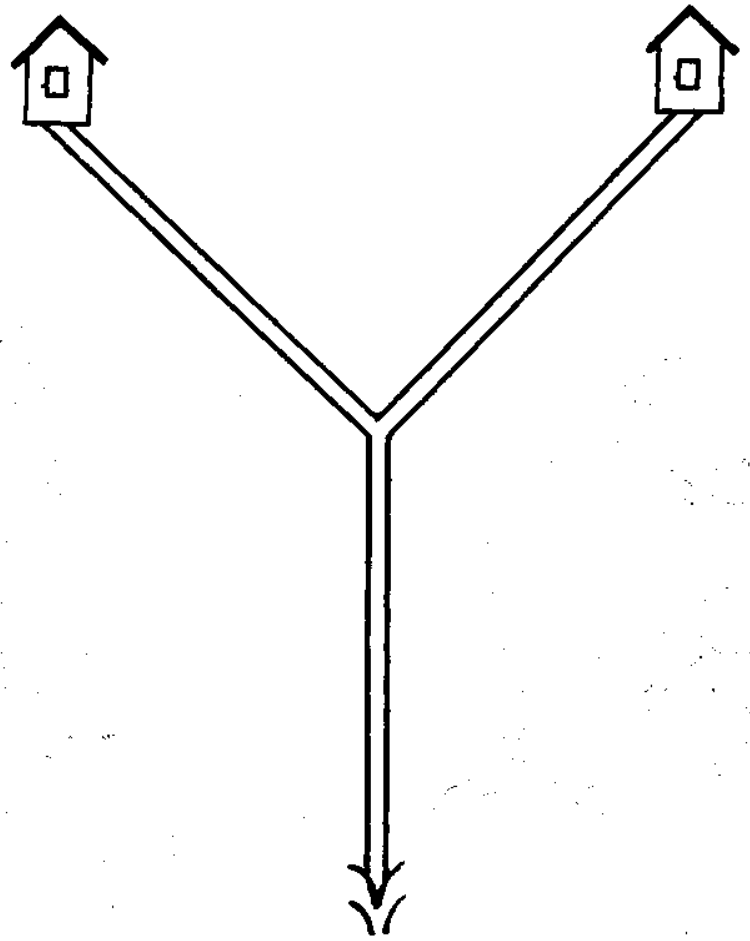
К задачам 7–10: «Смотри на письмо, в нём нарисовано, как нужно идти, около какого предмета поворачивать и в какую сторону. Будьте внимательны, отыщите нужный домик и зачеркните его».

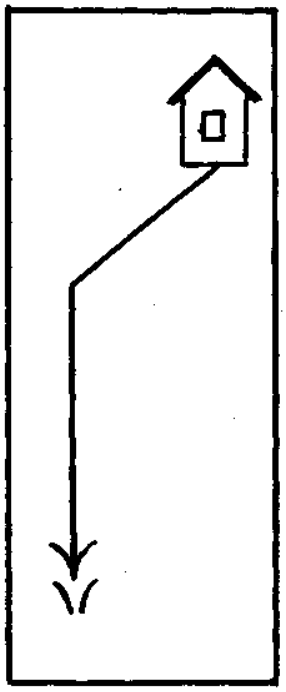
Приложение 8

Первая вводная задача

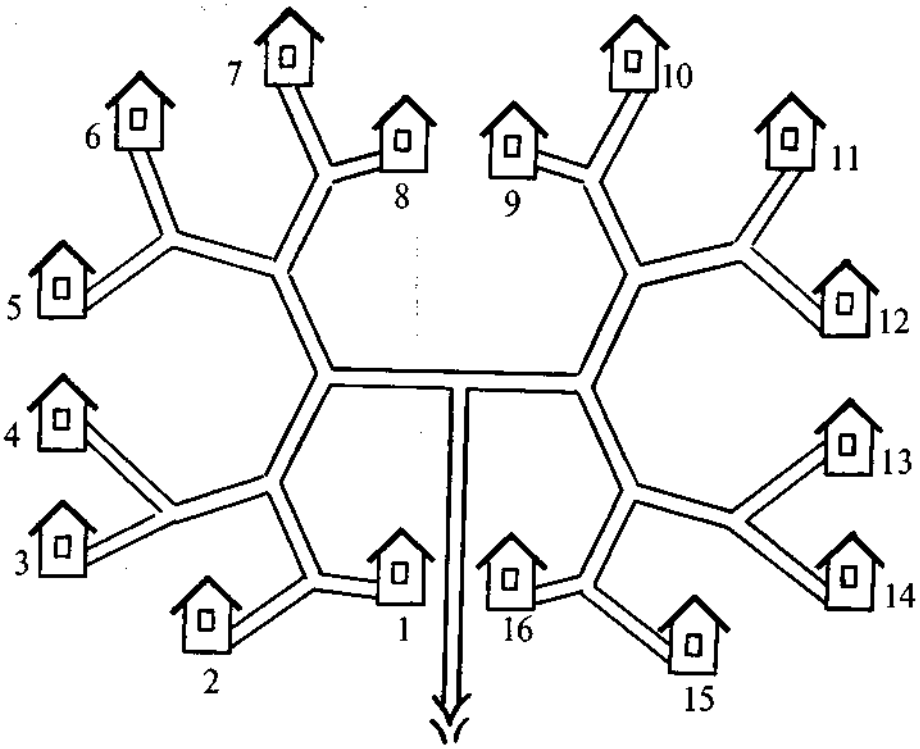


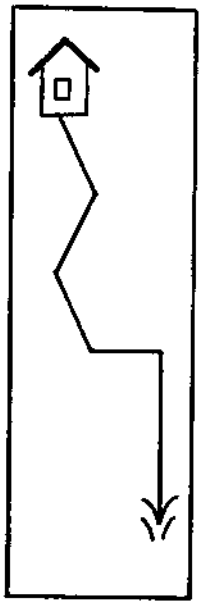
Вторая вводная задача



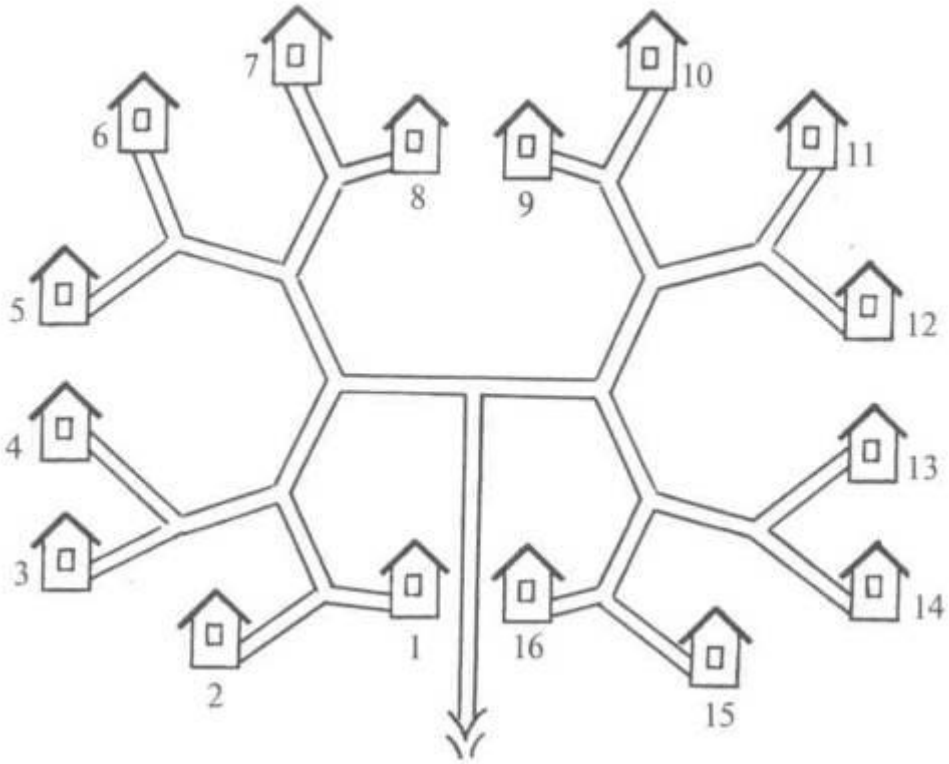


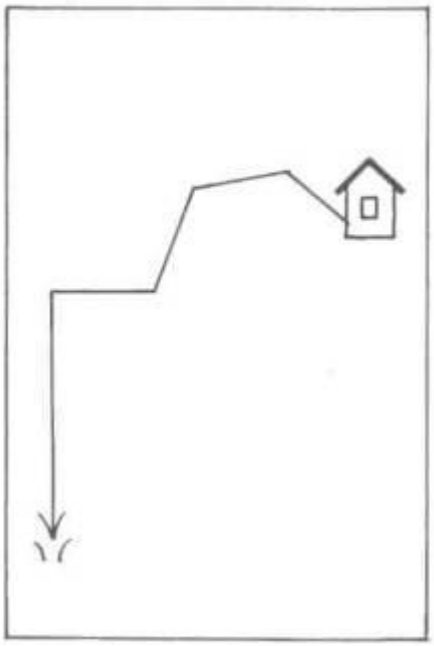
Задача № 1



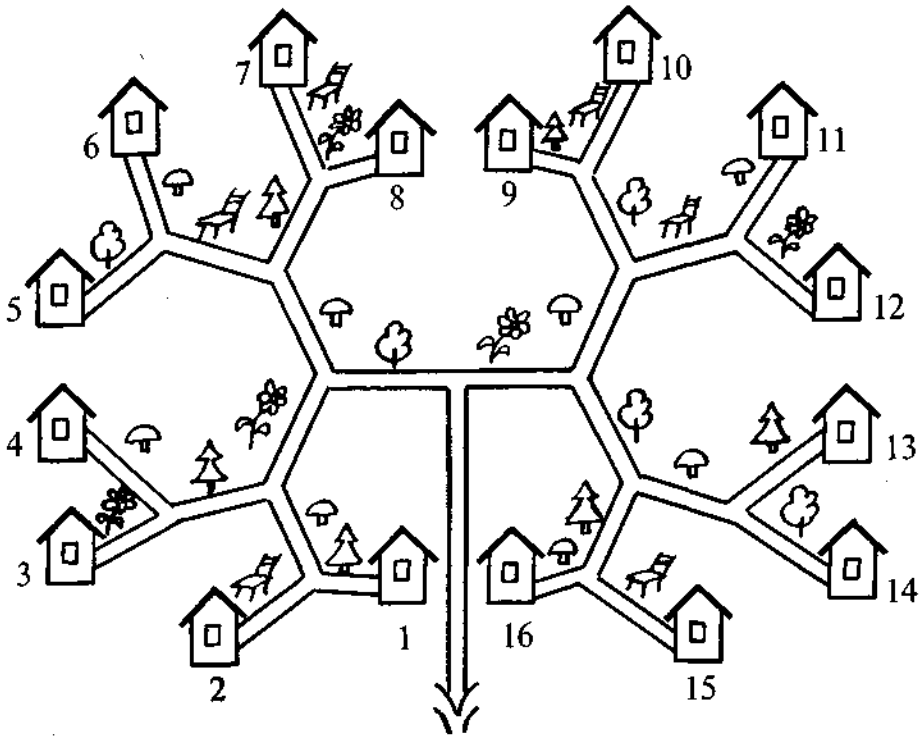


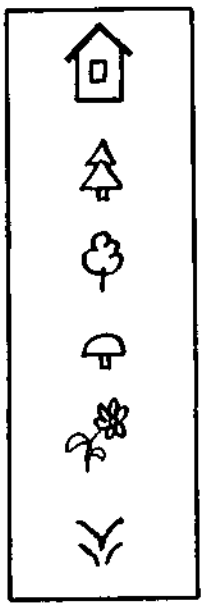
Задача № 2



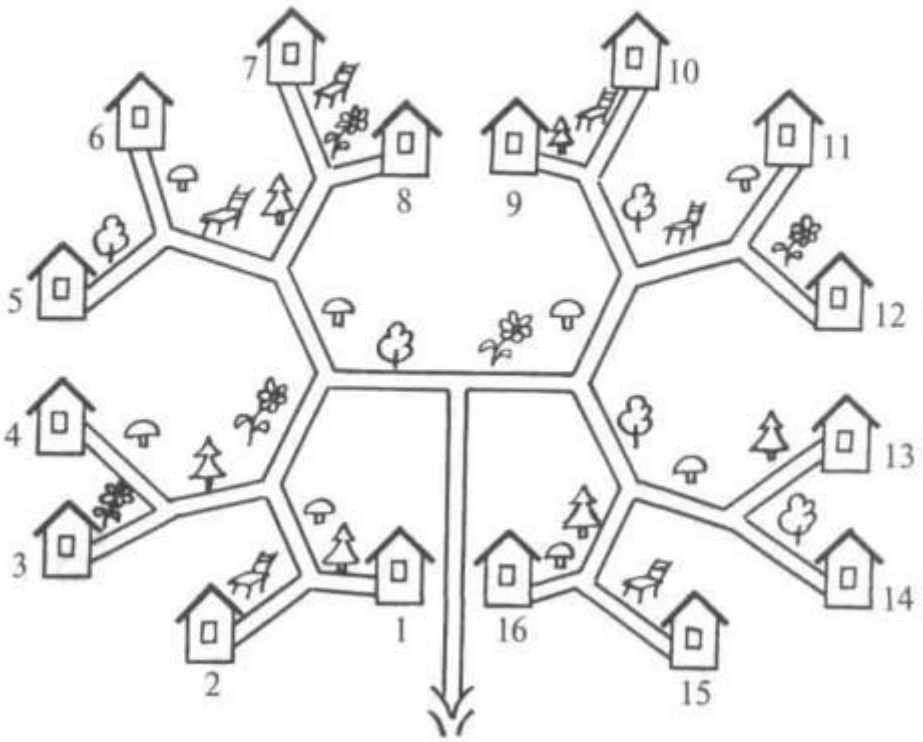


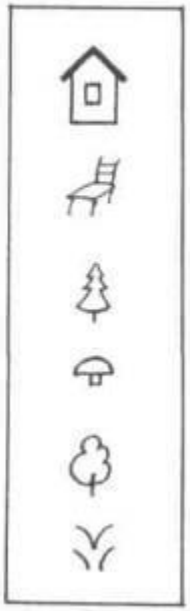
Задача № 3



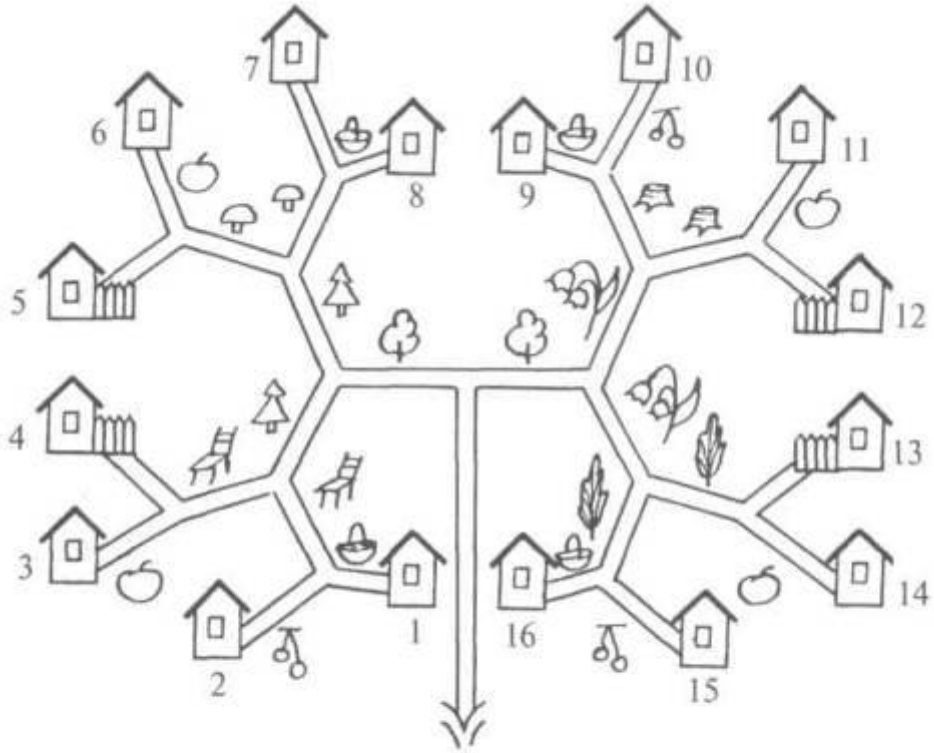


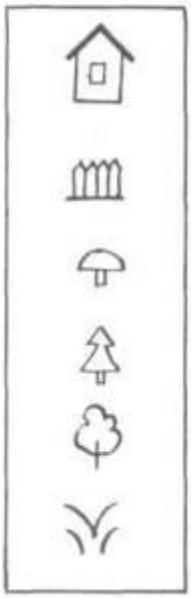
Задача № 4



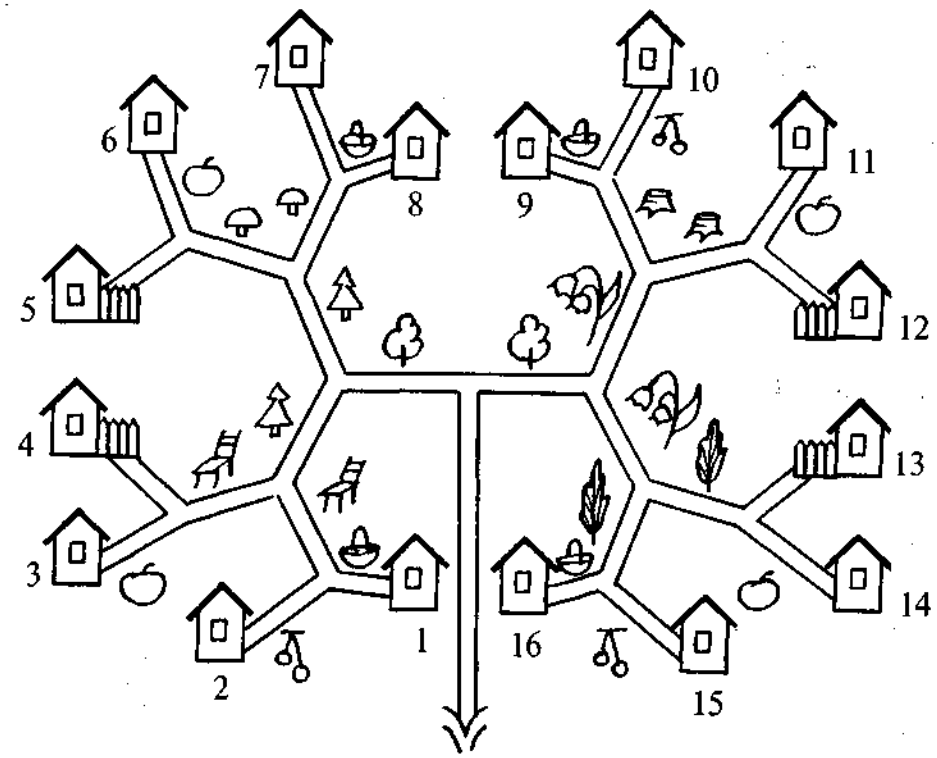


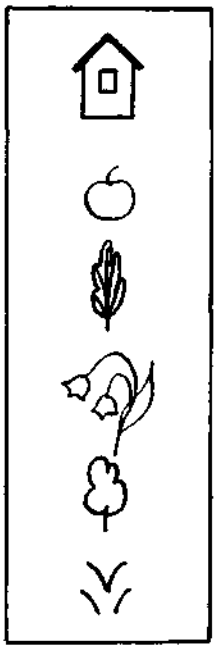
Задача № 5



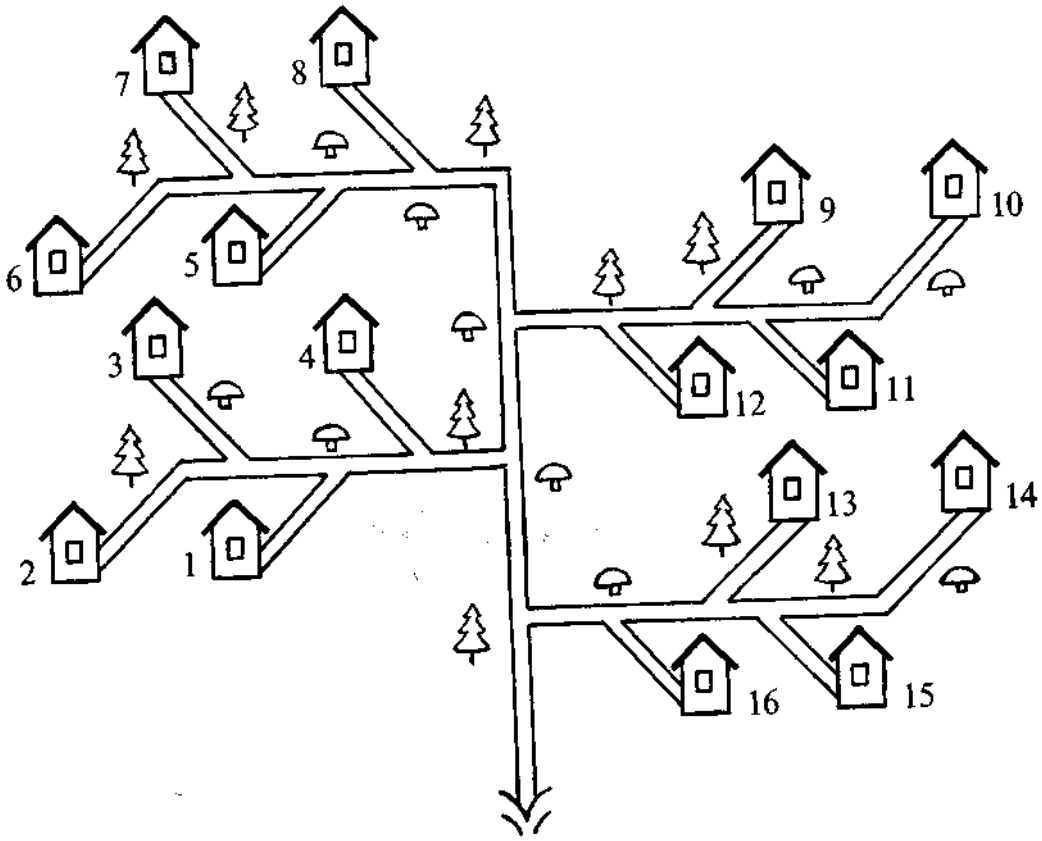


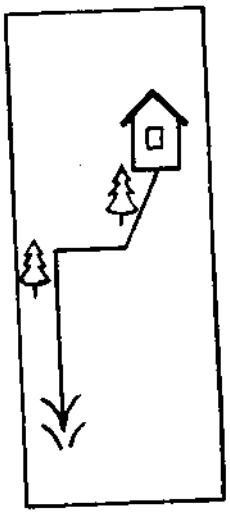
Задача № 6



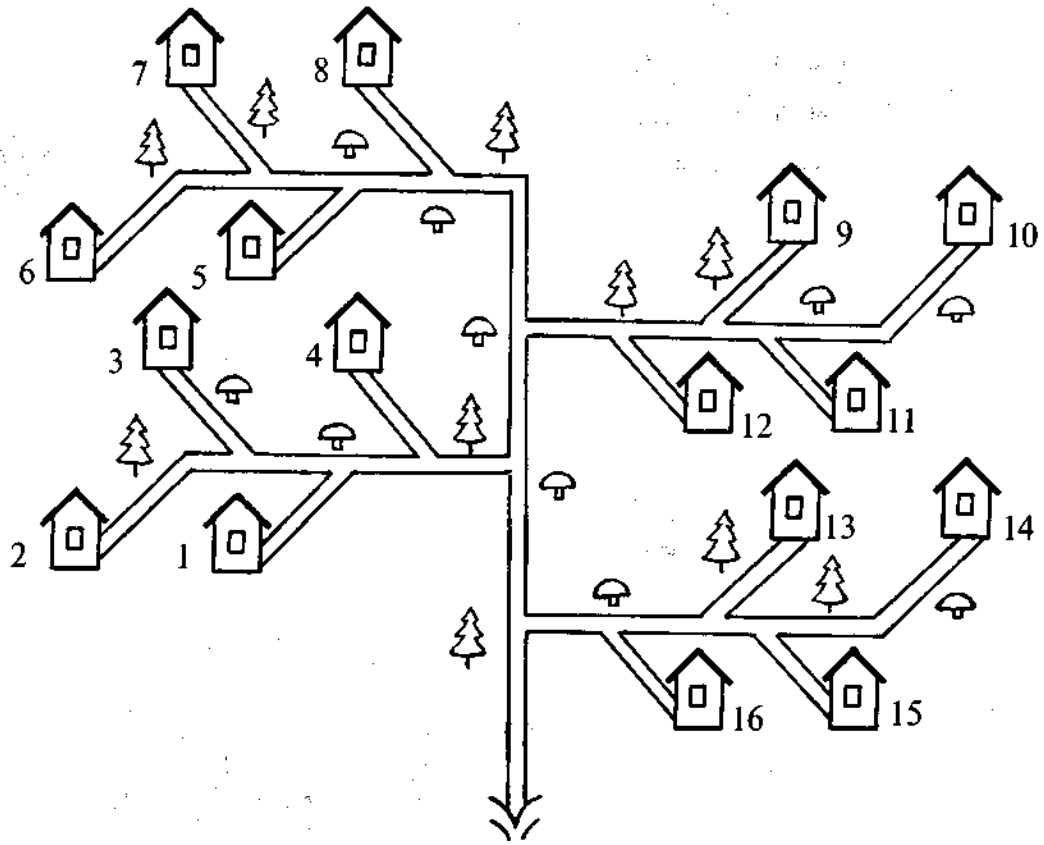


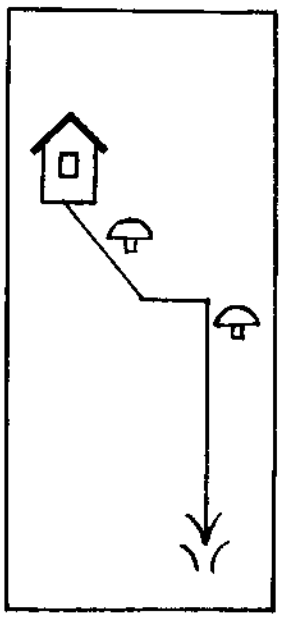
Задача № 7



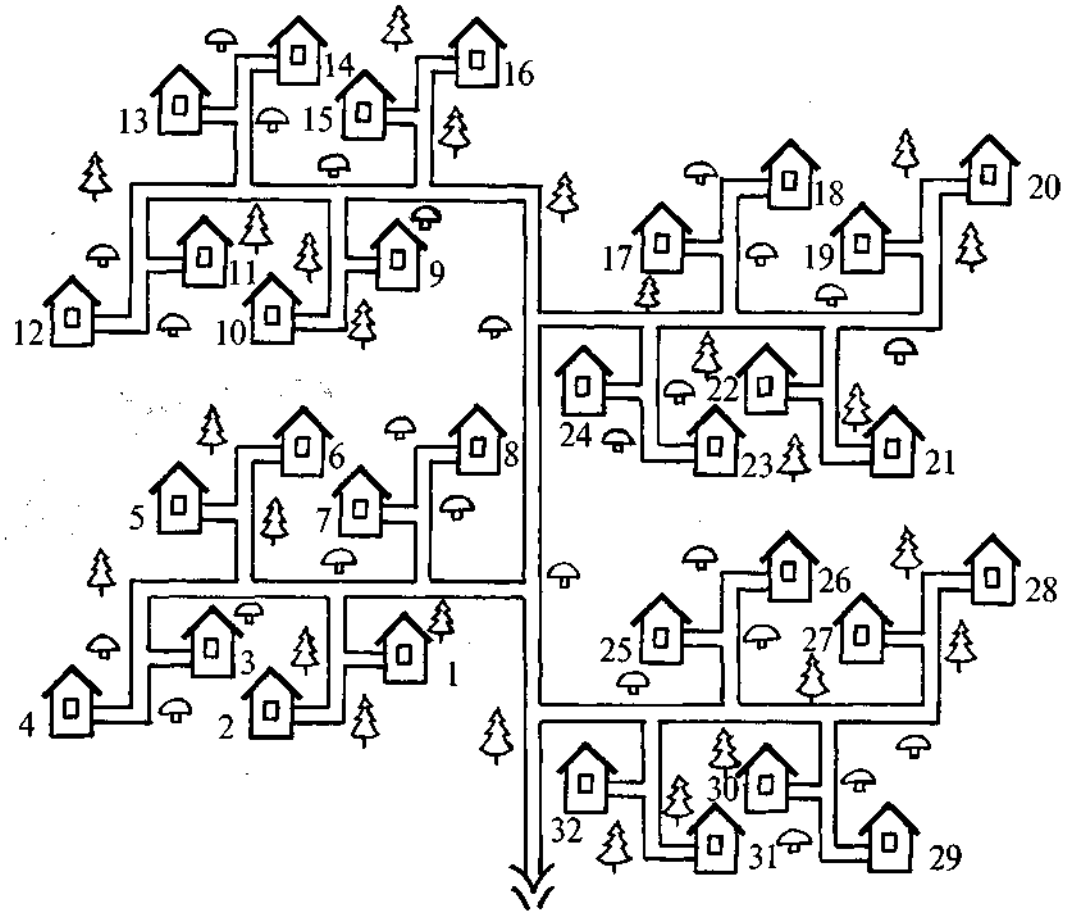


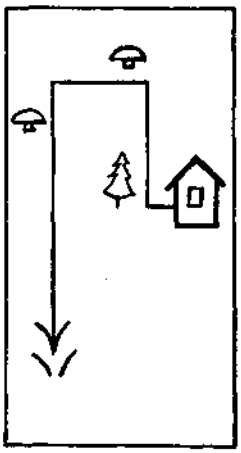
Задача № 8



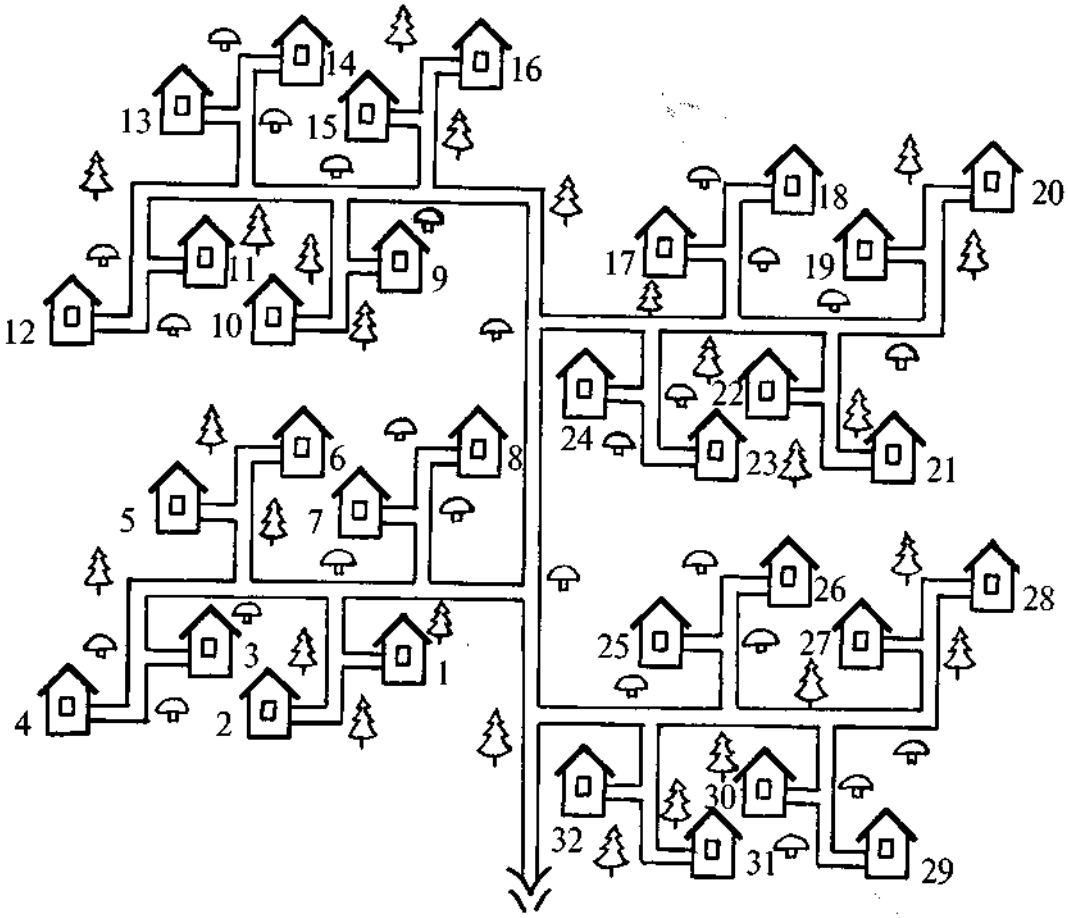


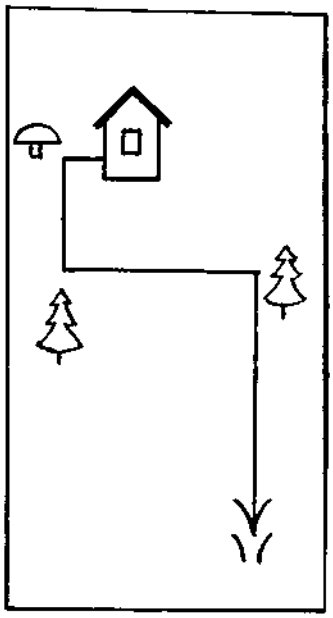
Задача № 9


14
16
13
15
18
20
17
19
11
9
12
10
22
24
23
21
6
8
5
7
26
28
25
27
3
1
4
2
30
32
31
29



Задача № 10


14
16
13
15
18
20
17
19
11
9
12
10
22
24
23
21
6
8
5
7
26
28
25
27
3
1
4
2
30
32
31
29



Диагностика системного мышления

Методика «Выбор по аналогии»

(Поливанова Н. К, Ривина И. В. Диагностика системного мышления – М.: Психологический институт РАО, 1995. – С. 8– 9.).

Методика направлена на выявление способности ребенка выделять закономерность отношения между элементами внутри системы и переносить её на другую систему по аналогии с первой. Выявляет аналитический компонент в структуре системного мышления. Методика включает 6 усложняющихся заданий, в каждом из которых элементы соотносятся по следующим параметрам: размер (задание 1); цвет (задание 2); позиция – поза (задание 3); количество (задание 4); характер операций с геометрическими элементами (задания 5 – 6). Методика Н. И. Поливановой и И. В. Ривиной (1993 г.) (приложение 9).

Ход выполнения теста

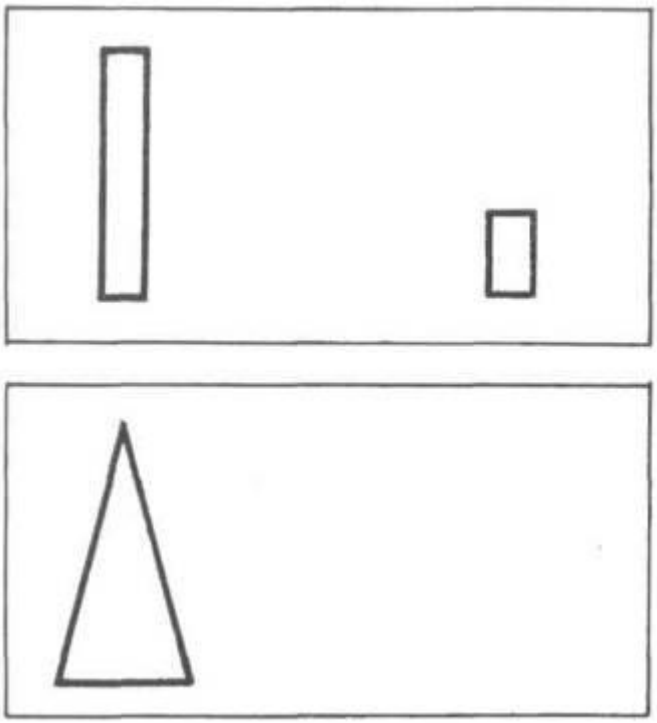
В качестве примера приводится задание №1. Ребёнку предъявляется группа, состоящая из двух элементов, различающихся размером изображённых фигур (большой и маленький прямоугольник); под большим прямоугольником находится большой треугольник, а место справа от него пустое. Внизу находятся разные по размеру прямоугольные и треугольные фигуры.

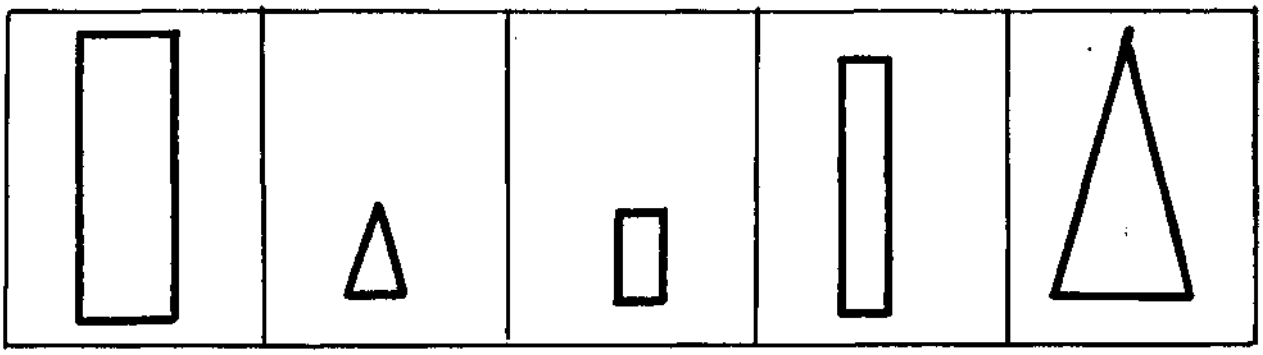
Инструкция

«Посмотри внимательно, наверху находятся две фигуры (психолог показывает большой и маленький прямоугольники), а здесь – только одна фигура (показывает большой треугольник). Выбери из этих картинок (психолог показывает элементы, находящиеся внизу), какую фигуру нужно поставить на пустое место, и поставь её. Подумай хорошо! Подходящая только одна!» Ребёнку даётся только одна попытка. После этого психолог предлагает задание № 2.

Приложение 9

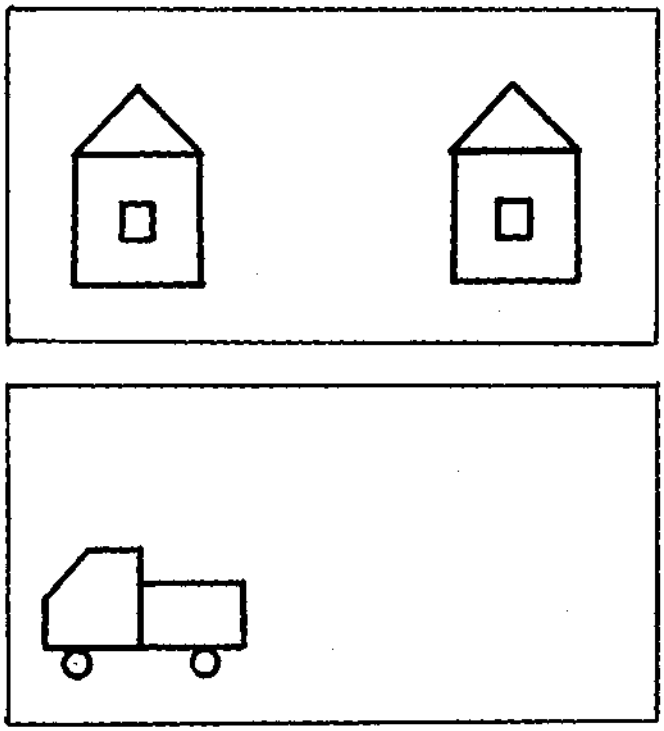
Задание № 1

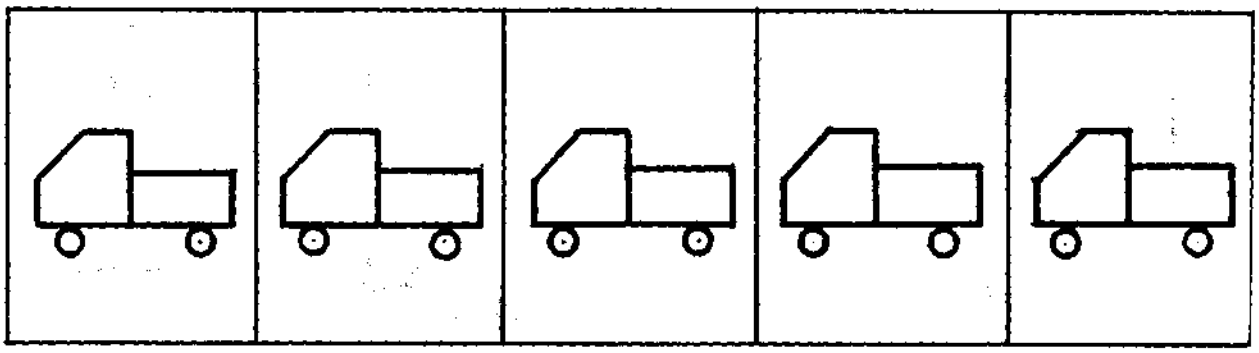




1 2 3 4 5

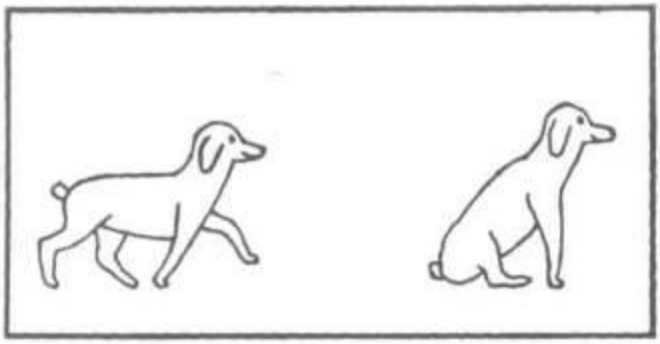
Задание № 2

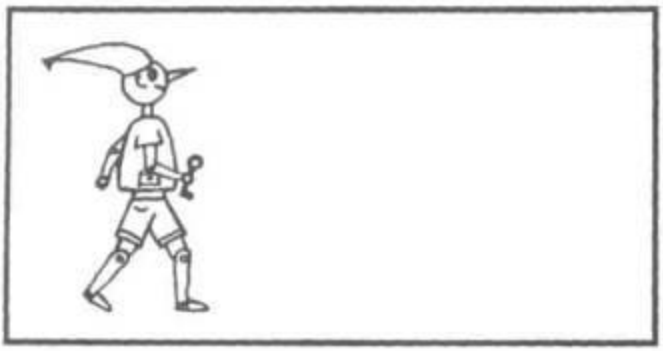


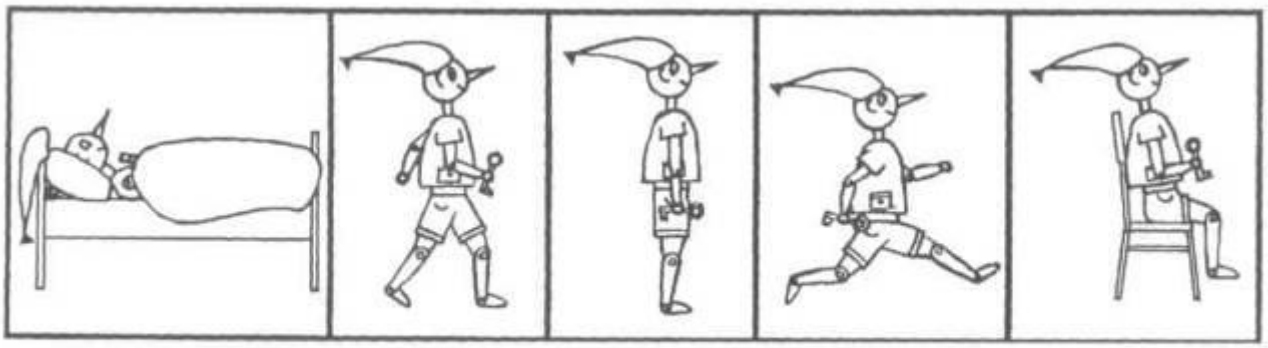


1 **2** **3** **4** **5**

Задание № 3

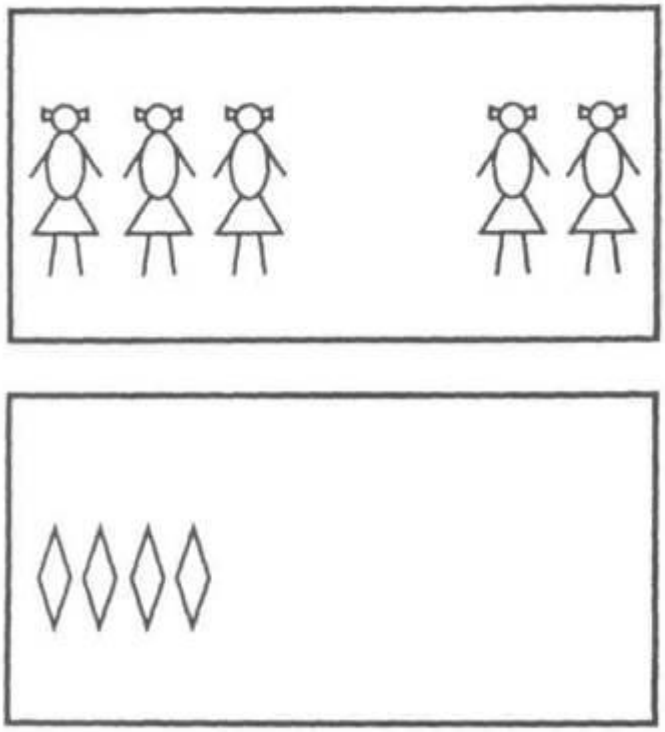


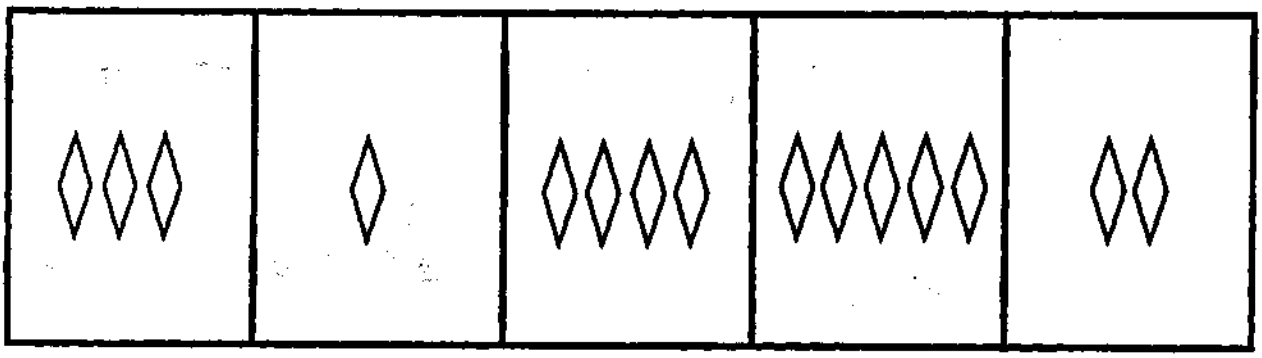




1 2 3 4 5

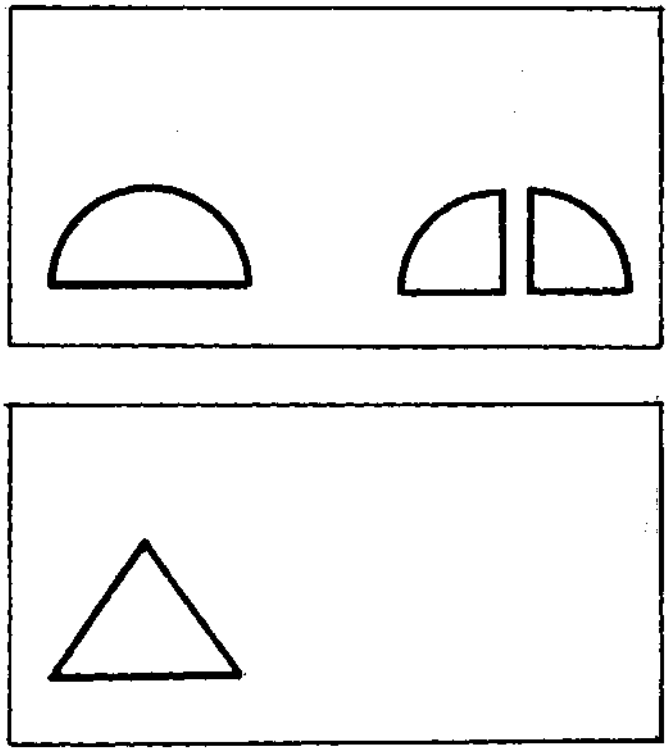
Задание № 4

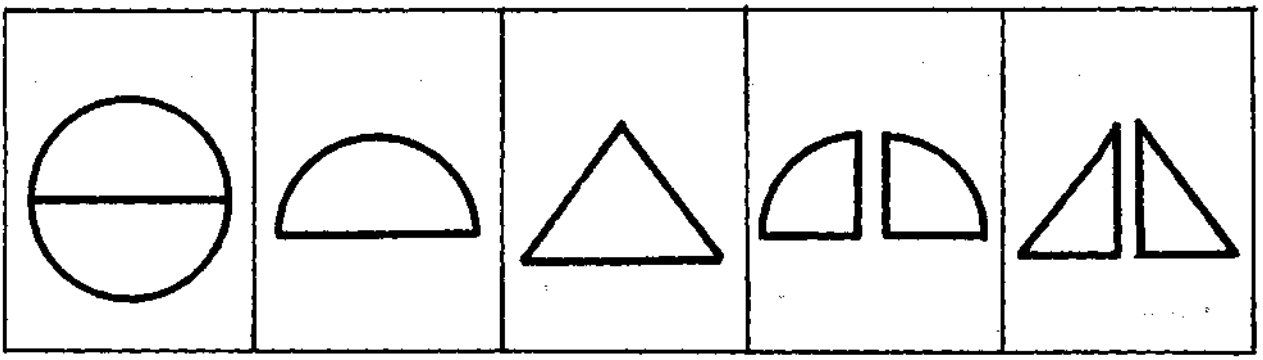




1 **2** **3** **4** **5**

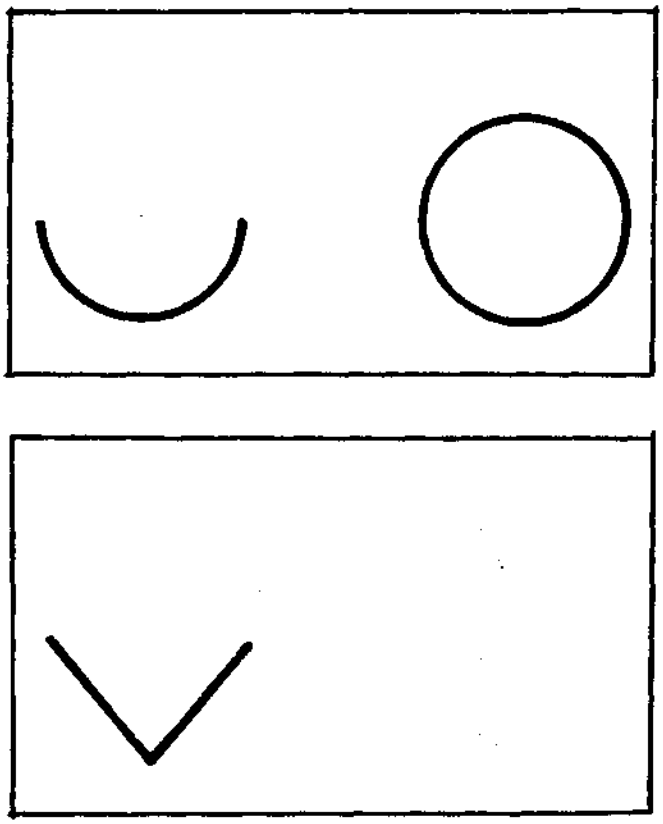
Задание № 5

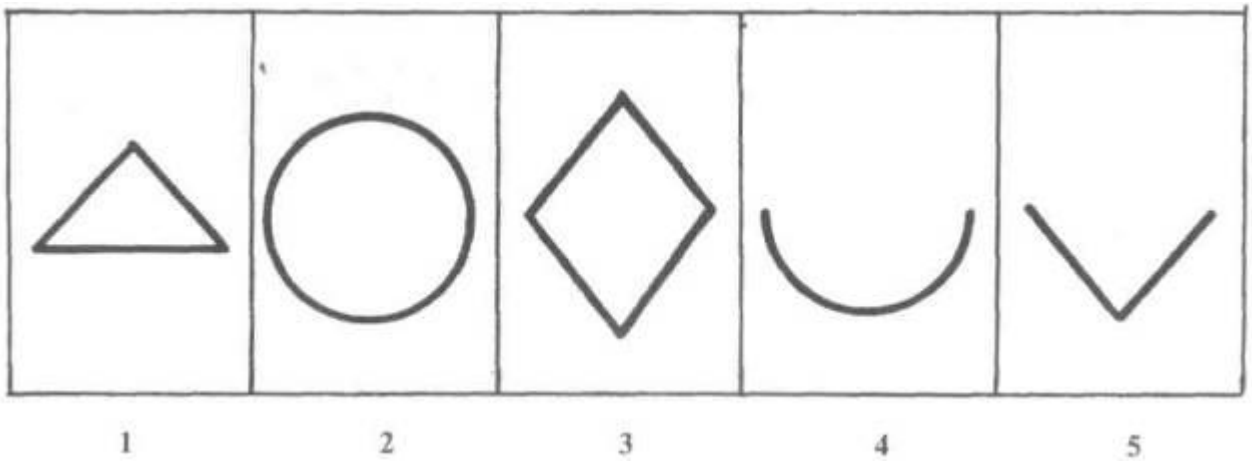




1 **2** **3** **4** **5**

Задание № 6





Методика «Дополни набор»

Методика разработана для оценки такого аналитического компонента мышления, как умение ребёнка выделять, анализировать и соотносить существенные признаки наглядных объектов. (Методика Н. И. Поливановой и И. В. Ривиной, 1993.) (приложение 10).

Ход проведения теста

Методика состоит из четырёх серий, отличающихся числом существенных признаков (от 1 до 4), определяющих принцип строения системы.

Инструкция.

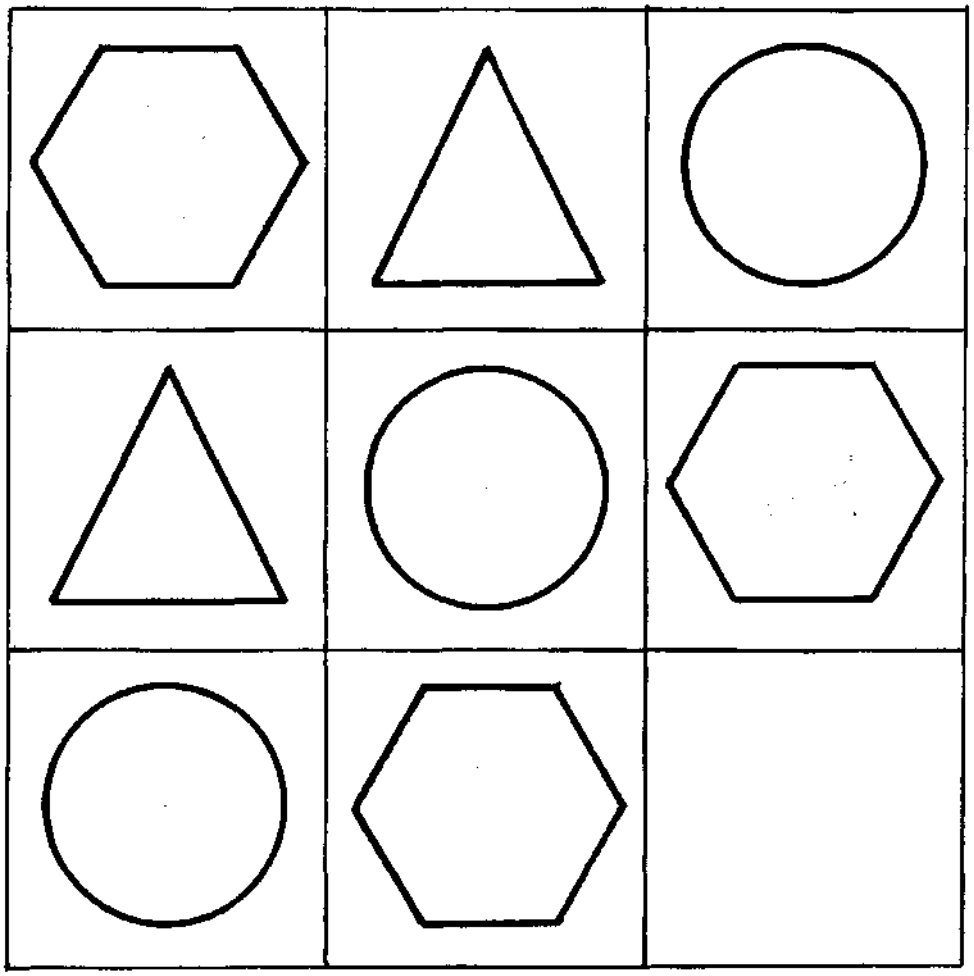
«Внимательно посмотри на 3 ряда фигурок, в верхних рядах – по 3 фигуры, а в нижнем только 2. Ты должен поставить на пустое место (психолог показывает место) девятую фигурку, которая подходит ко всем остальным восьми фигурам. Выбери её из этих фигур (психолог показывает на 6 фигур, расположенных внизу)».

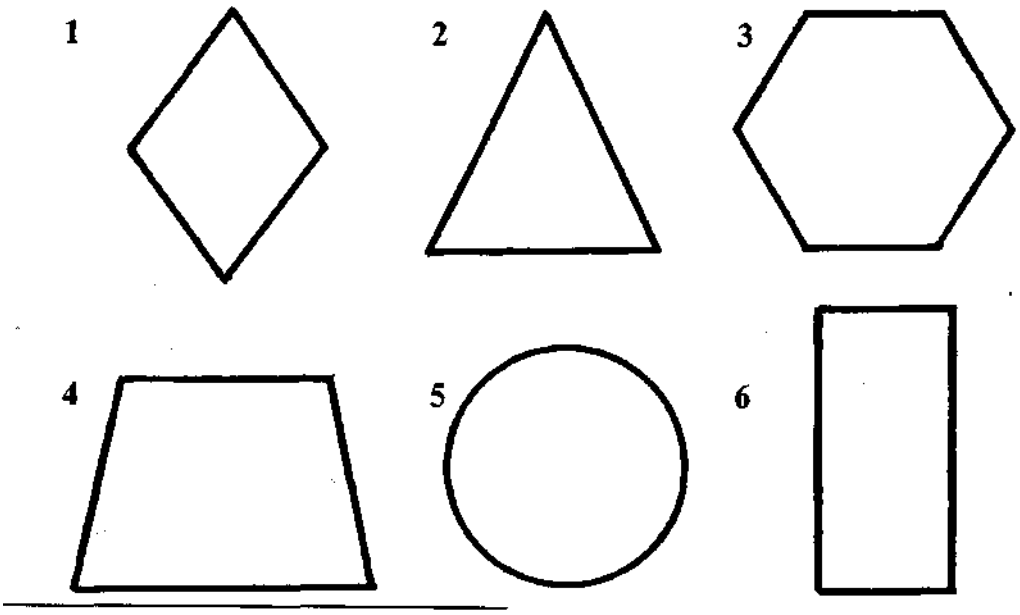
Подсказки, какую выбрать картинку, недопустимы. Если ребёнок обращается за помощью, следует ещё раз разъяснить ситуацию: «Внимательно изучи картинки вверху и сравни с теми, что внизу. А потом самостоятельно выбери ту, которую считаешь наиболее подходящей. Как ты решишь, пусть так и будет».

При переходе ко всем остальным заданиям данной методики психолог поясняет: «Теперь сделай то же самое: подбери подходящую фигуру и поставь её на пустое место». Перед проведением третьей и четвёртой серий психолог говорит: «Это задание ещё более трудное. Смотри внимательно на все картинки, не ошибись».

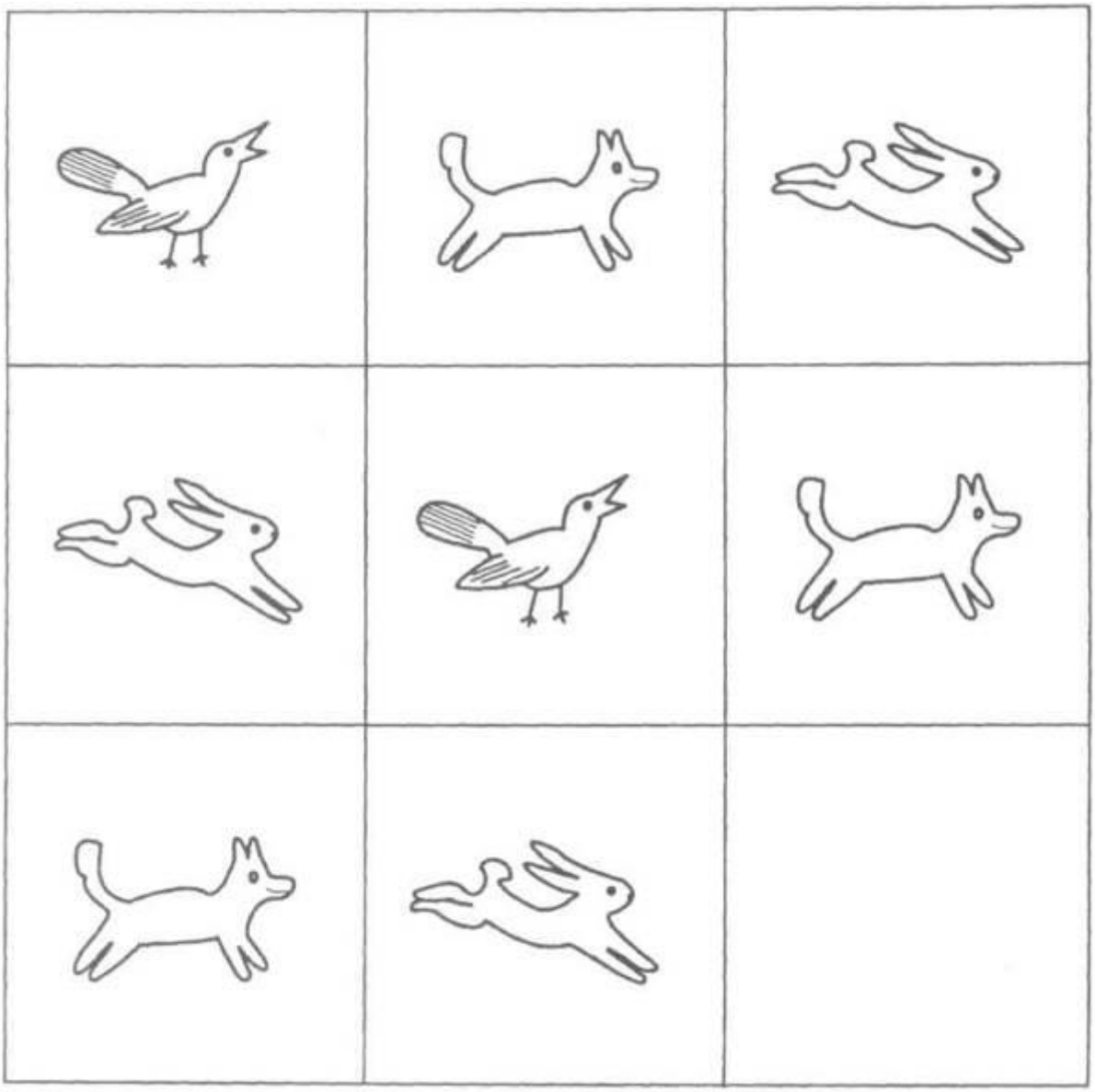
Приложение 10

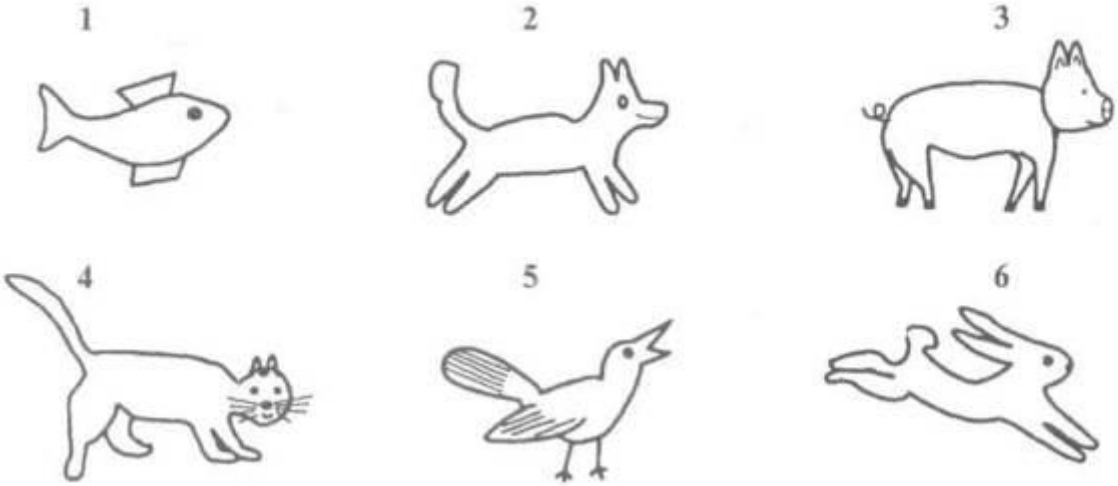
Задание №1



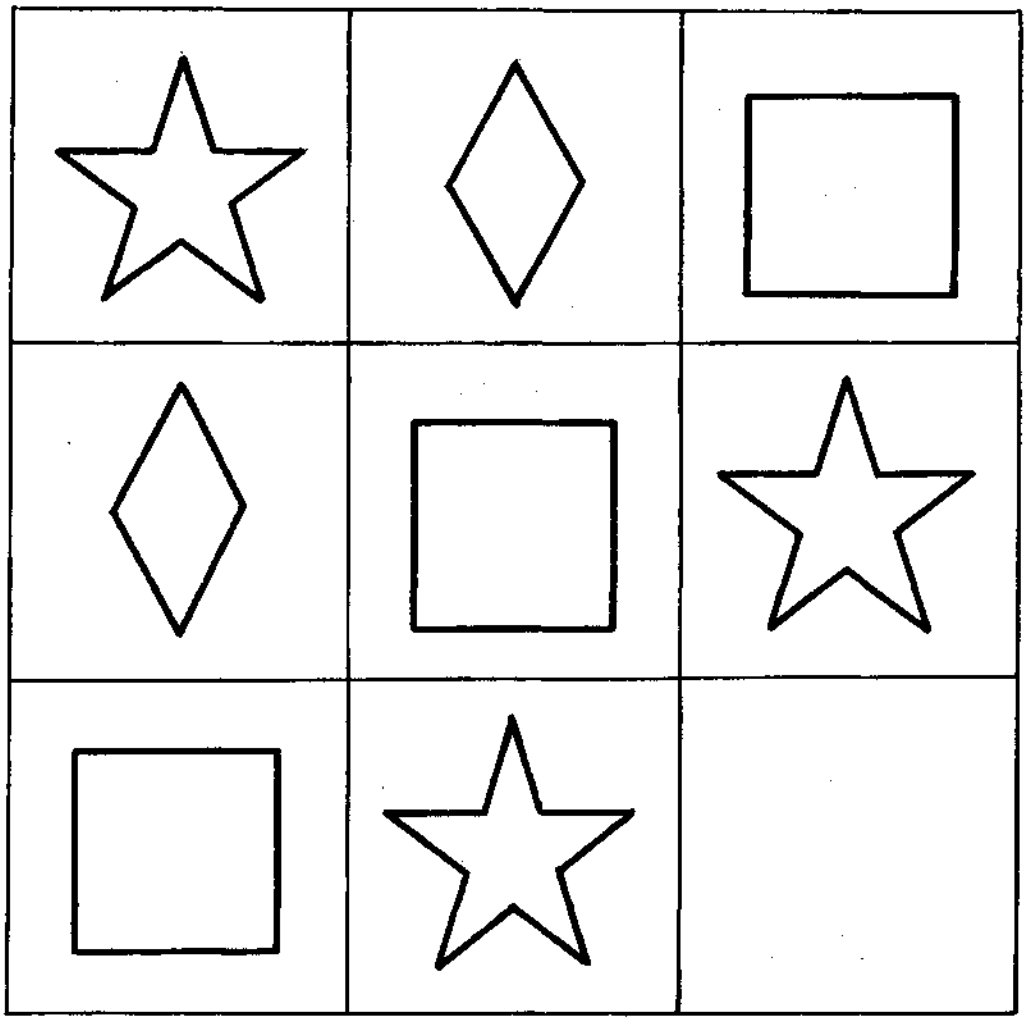


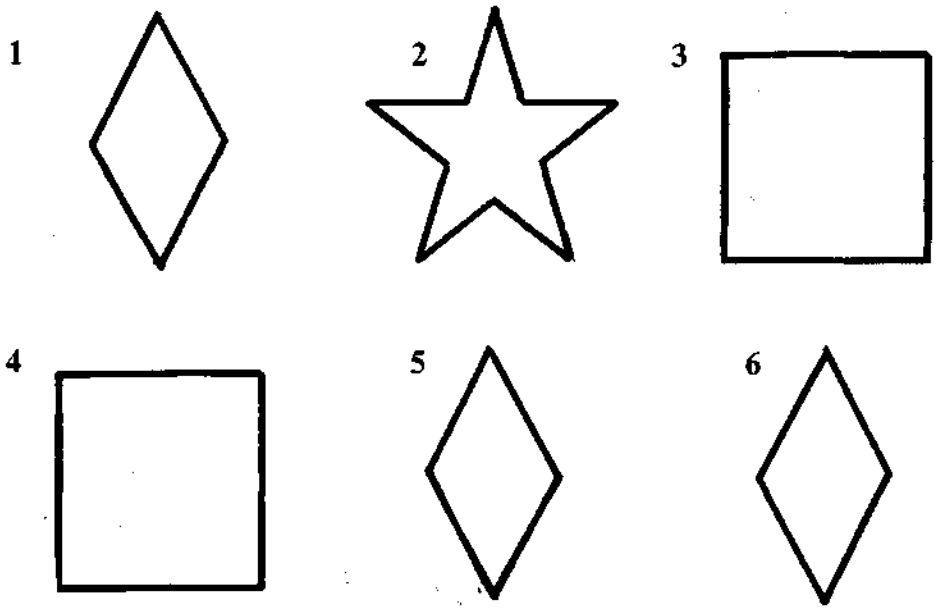
Задание №2



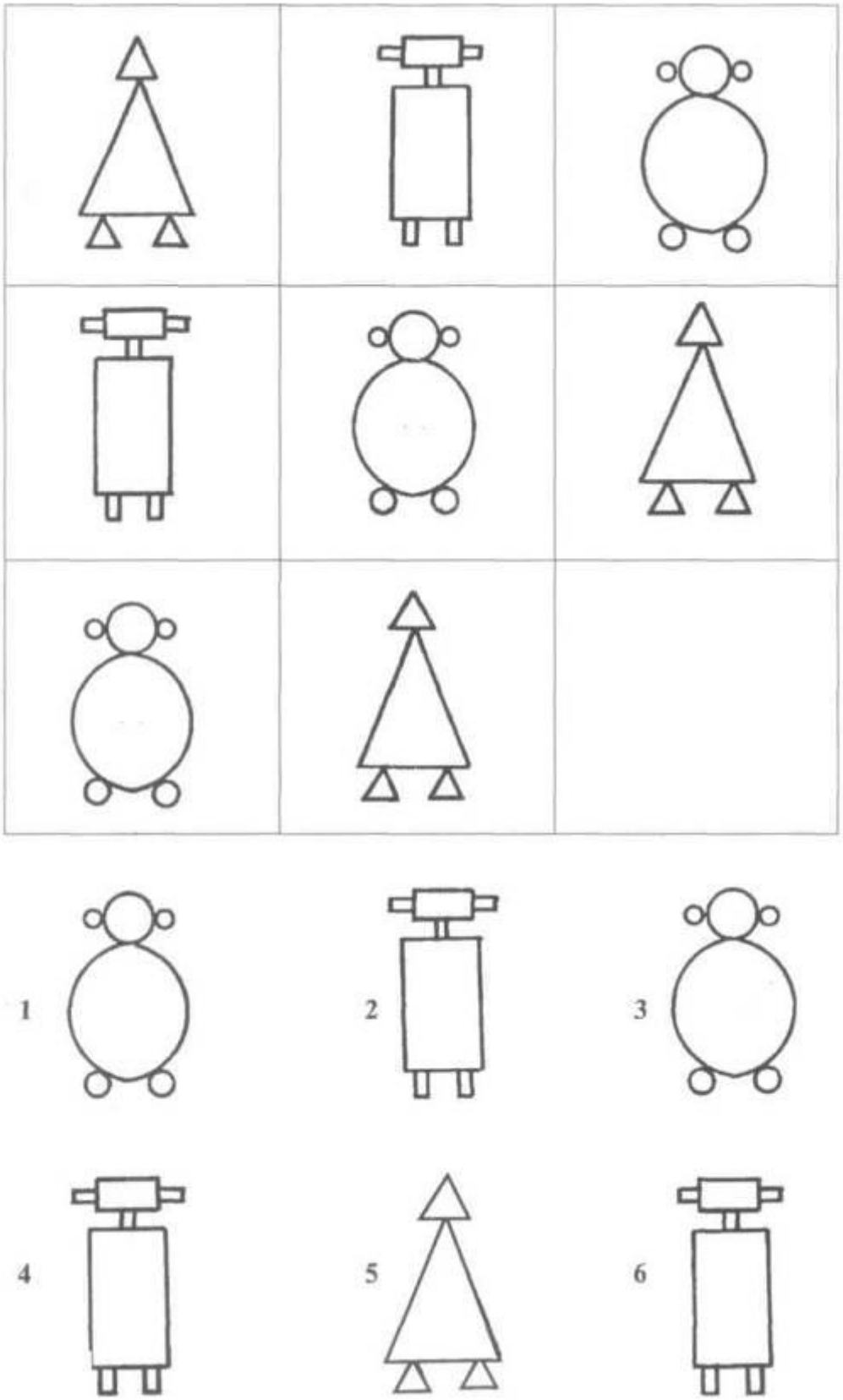


Задание №3

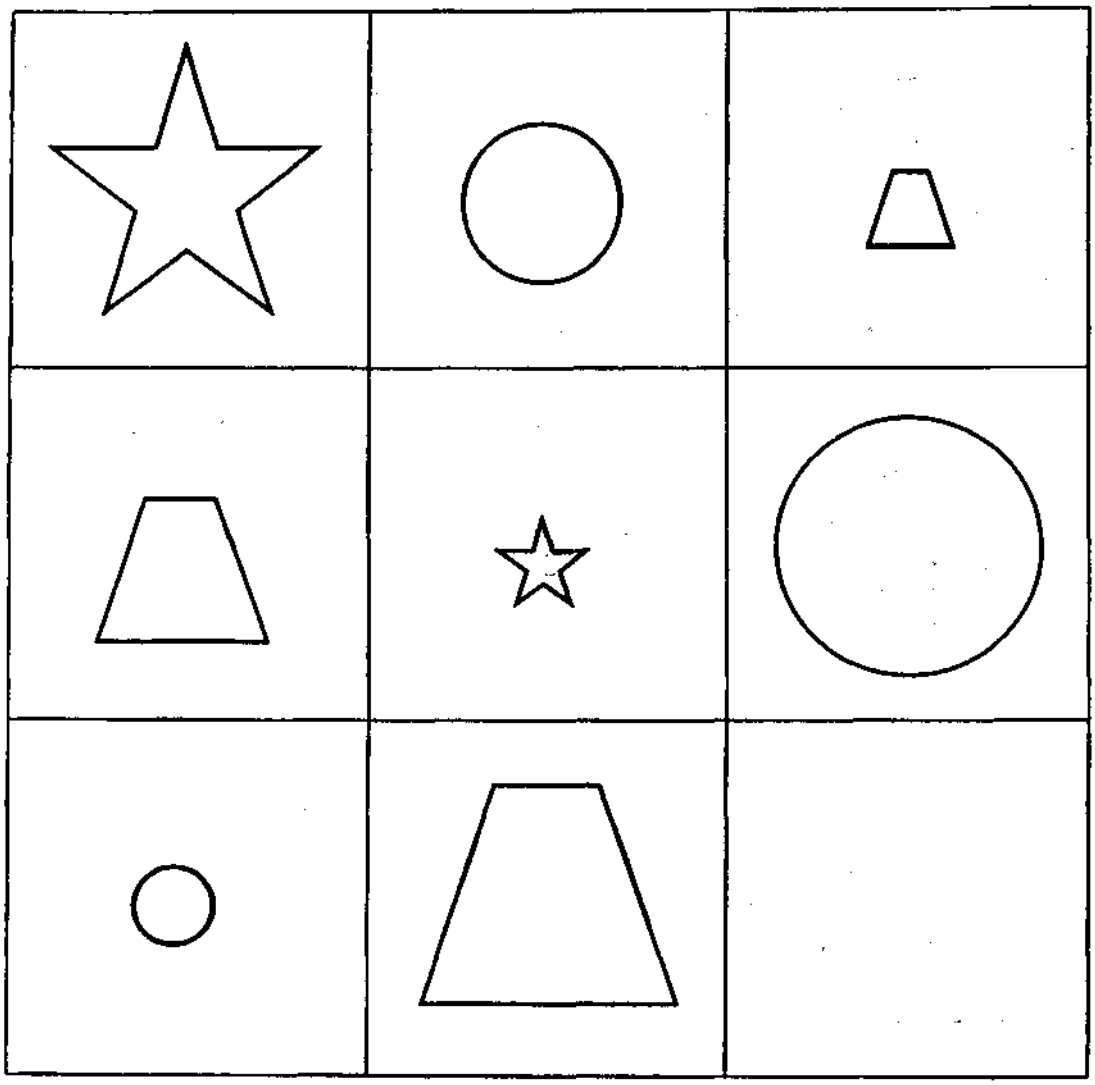


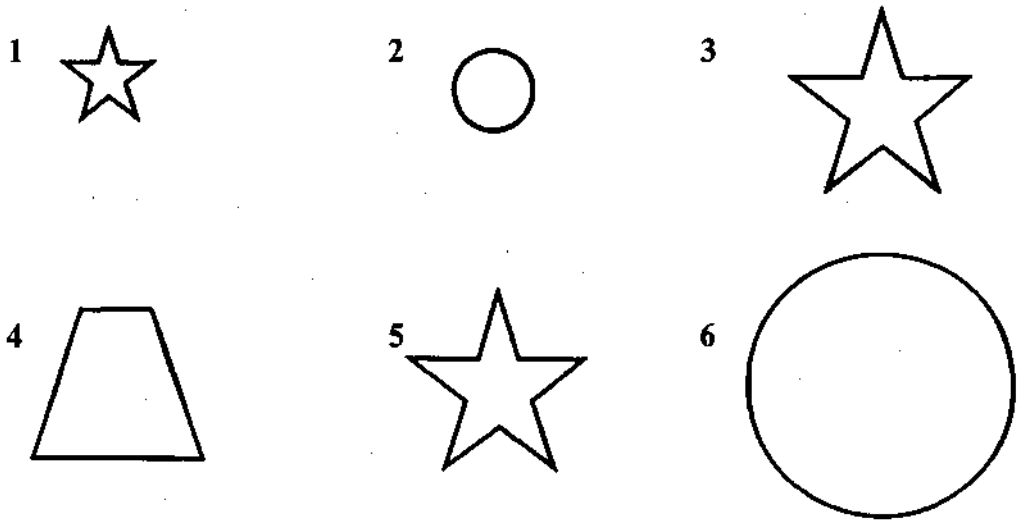


Задание №4

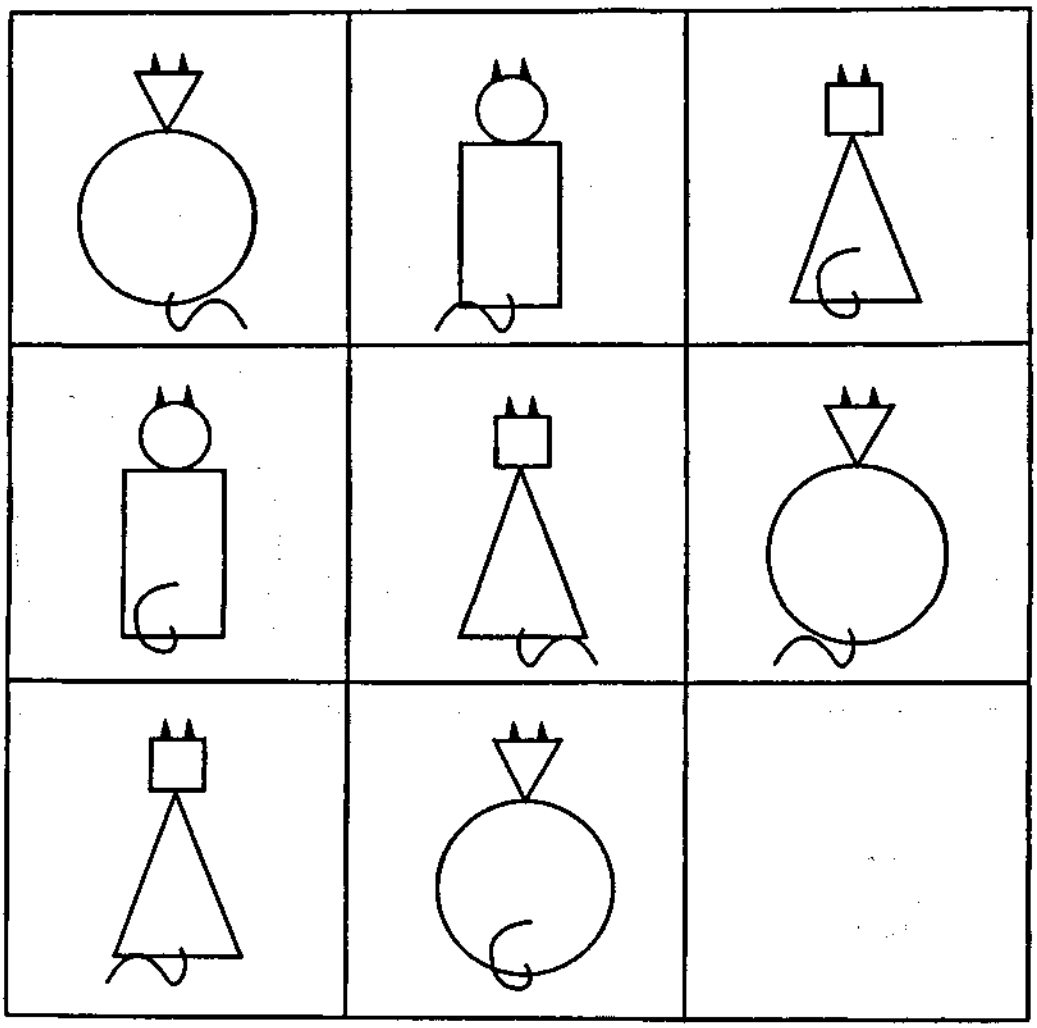


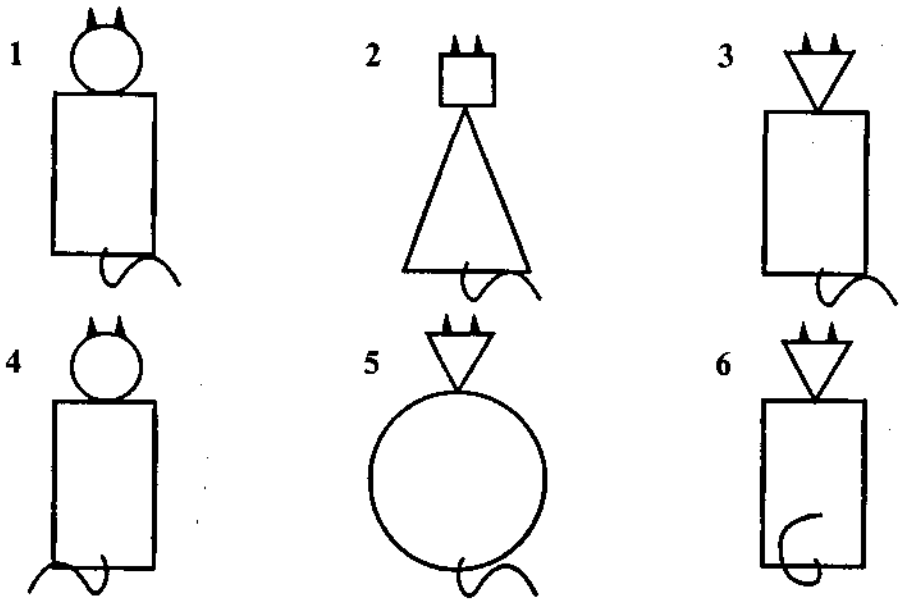
Задание №5



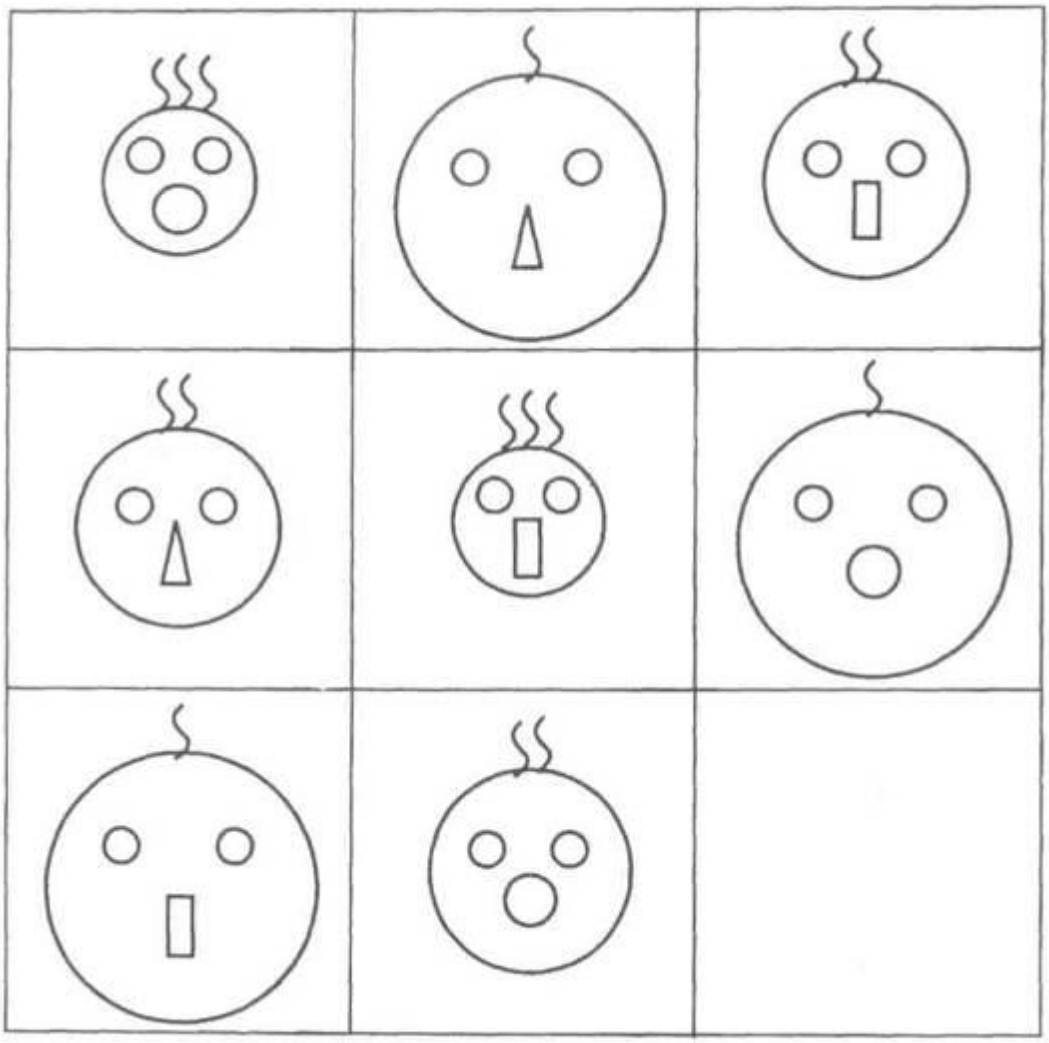


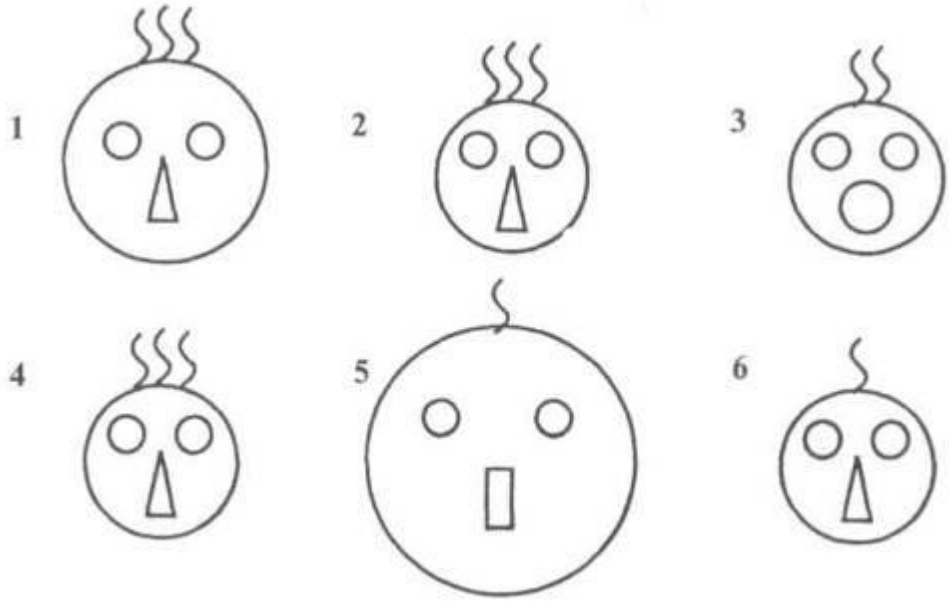
Задание №6





Задание №7





Методика исследования вербально-логического мышления

(Переслени Л. И., Мастюкова Е. М., Чупров Л, Ф. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня психического развития младших школьников. – М.: Комплекс социально-педагогической реабилитации детей и подростков. –1995. – С. 19–22.).

За основу данной методики взят тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (1955 г.), модифицированный Э. Ф. Замбацявичене (1984 г.) и Л. И. Переслени, Е. М. Мастюковой, Л. Ф. Чупровым (1989 г.) для младших школьников.

Данная методика объединяет разные виды словесных заданий и позволяет получить достаточно полное, надёжное и валидное представление об уровне развития вербально-логического мышления.

Методика состоит из четырёх субтестов (приложение 11).

Характеристика субтестов

1-й субтест направлен на выявление осведомлённости. Задача ребёнка закончить предложение одним из приведённых слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления, имеющегося запаса знаний и представлений. В полном варианте – 10 заданий, в кратком – 5;

2-й субтест – на сформированность логического действия (классификация), способности к абстрагированию. При качественном анализе результатов выполнения заданий появляется возможность установить, может ли ребёнок отвлекаться от случайных и второстепенных признаков, от привычных отношений между предметами, о его способности использовать такой мыслительный приём, как классификация. Количество заданий полного и краткого вариантов – 10;

3-й субтест – на сформированность логического действия «умозаключение по аналогии». Для выполнения этого субтеста ребёнок должен уметь устанавливать логические связи и отношения между предметами. В полном варианте – 10 заданий, в кратком – 5;

4-й субтест – на сформированность обобщающих понятий (подведение двух понятий под общую категорию – обобщение). В полном варианте – 10 заданий, в кратком – 5.

Инструкция

Обследование индивидуальное; время не ограничивается.

Пробы трижды читаются вслух психологом, ребёнок может одновременно читать про себя.

После прочтения первого задания 1-го субтеста ребёнка спрашивают: «Какое слово из пяти подходит к приведённой части фразы?» Если ответ правильный, задаётся вопрос: «Почему не шнурок?» (вопрос задаётся с целью выяснения понимания смысла слова «всегда», что важно для выполнения других заданий). При решении последующих проб 1-го субтеста уточняющие вопросы не задаются.

После прочтения первого задания 2-го субтеста психолог сообщает, что одно из пяти слов лишнее, его следует исключить, и спрашивает: «Какое слово надо исключить?» Если ответ правильный, задаётся вопрос: «Почему?» При предъявлении 7,8, 9,10 проб дополнительные вопросы не задаются.

После прочтения первой пробы 3-го субтеста ребёнку предлагают подобрать из пяти слов, написанных под чертой, одно, которое подходило бы к слову «роза» так же, как слово «овощ» — к слову «огурец».

После прочтения слов первой пробы 4-го субтеста, ребёнка просят назвать подходящее для этих слов обобщающее понятие: «Как это можно назвать вместе?» При неправильном ответе предлагается подумать ещё.

При решении 3-го и 4-го субтестов уточняющие вопросы не задаются.

Приложение 11

1-й субтест

1. У сапога всегда есть...

> шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы.

2. В тёплых странах живёт...

> медведь, олень, волк, верблюд, пингвин.

3. В году...

> 24 мес, 3 мес, 12 мес, 4 мес, 7 мес.

4. Месяц зимы...

> сентябрь, октябрь, январь, март.

5. В нашей стране не живёт...

> соловей, воробей, синица, страус, скворец.

6. Отец старше своего сына...

> часто, всегда, редко, иногда

7. Время суток...

>год, месяц, неделя, вечер, понедельник.

8. У дерева всегда есть...

> листья, цветы, плоды, корень, тень.

9. Время года...

> август, осень, суббота, утро, каникулы.

10. Пассажирский транспорт...

> комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз.

2-й субтест

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.

2. Река, озеро, море, мост, пруд.

3. Кукла, прыгалки, песок, мяч, юла.

4. Стол, ковёр, кресло, кровать, табурет.

5. Тополь, берёза, сирень, липа, осина.

6. Курица, петух, орёл, гусь, индюк.

7. Окружность, треугольник, четырёхугольник, указка, квадрат.

8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля.

9. Медведь, заяц, бабочка, лиса, волк

10. Весёлый, быстрый, вкусный, грустный, осторожный.

3-й субтест

<u>огурец</u>	<u>роза</u>
овощ	сорняк, роса, садик, цветок, земля
<u>огород</u>	<u>сад</u>
морковь	забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка
<u>учитель</u>	<u>врач</u>
ученик	очки, палата, больница, больной, лекарство
<u>медведь</u>	<u>птица</u>
берлога	клюв, чайка, гнездо, перья, хвост
<u>перчатка</u>	<u>сапог</u>
рука	чулки, подошва, кожа, нога, щётка
<u>тёмный</u>	<u>мокрый</u>
светлый	солнечный, скользкий, сухой, тёплый, холодный
<u>часы</u>	<u>градусник</u>
время	стекло, больной, кровать, температура, врач

машина	лодка
мотор	река, маяк, вёсла, волна, берег
стол	пол
скатерть	мебель, ковёр, пыль, доски, гвозди
стул	игла
деревянный	острая, тонкая, блестящая, короткая, железная

4-й субтест

1. Окунь, карась...
2. Топор, молоток...
3. Огурец, помидор...
4. Лето, зима...
5. Дуб, берёза...
6. Шкаф, диван...
7. Июнь, июль...
8. День, ночь...
9. Слон, жираф...
10. Дерево, цветок…

Литература

Астапов В. М. Диагностика развития понятийных форм мышления. – М.: Просвещение, 1995.

Богданова Т. Т., Корнилова Т. В. Диагностика познавательной сферы ребенка. – М.: Роспедагентство, 1994.

Гамезо М. В. и др. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития. – М.: ИПП; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998.

Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов / Е. А. Бугрименко, А. Л. Венгер, К. Н. Политова, Е. Ю. Сушкова. – М.: Просвещение, 1992

Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. – М.: НПО «Образование», 1996.

Немов Р. С. Психология: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – Кн. 3: Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. – М.: Просвещение; ВЛАДОС, 1995.

Переслини Л. И., Мастюкова Е. М., Чупров Л. Ф. Психодиагностический комплекс методик. – М.: Комплекс социально-педагогической реабилитации детей и подростков, 1995.

Развитие мотивов у детей 6–7 лет. Особенности психического развития детей 6–7-летнего возраста // Ред. Д. Б. Эльконин, А. Л. Венгер. – М.: НПО «Образование», 1988.

Кижапкина Наталья Георгиевна

Психологическая готовность ребенка к школьному обучению

Сборник практических материалов